2.00 P.M.

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള താഴെപ്പറയുന്ന ബില്ലുകൾ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയവും അനന്തരഘട്ടങ്ങളും

(1) 2012-ലെ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ (കേരള സംസ്ഥാന മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിന്റെ കീഴിലുള്ള സർവ്വീസുകളെ സംബന്ധിച്ച കൂടുതൽ ചുമതലകൾ) ബിൽ

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട ഊർജ്ജ വകുപ്പുമന്ത്രി, അങ്ങേയ്ക്ക് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2012-ലെ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ (കേരള സംസ്ഥാന മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിന്റെ കീഴിലുള്ള സർവ്വീസുകളെ സംബന്ധിച്ച കൂടുതൽ ചുമതലകൾ) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്.

ഊർജ്ജ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്): സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2012-ലെ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ (കേരള സംസ്ഥാന മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിന്റെ കീഴിലുള്ള സർവ്വീസുകളെ സംബന്ധിച്ച കൂടുതൽ ചുമതലകൾ) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ആഭ്യന്തരവും വിജിലൻസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല) : സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ചർച്ച ആരംഭിക്കാം. ചെയർ ഒരു കാര്യം പ്രത്യേകം എടുത്ത് പറയുന്നു. ഇനി നമുക്ക് മൂന്ന് ബില്ലുകളുണ്ട്. വളരെ കൂടുതൽ ആളുകൾ സംസാരിക്കാനുമുണ്ട്. ഈ ബില്ലിനുമാത്രം 8 പേർ സംസാരിക്കാനുണ്ട്. സ്വയം നിയന്ത്രിച്ച് ചുരുങ്ങിയ സമയം എടുക്കണമെന്ന് ചെയർ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

2.01 pm]

ശ്രീ. എസ്. രാജേന്ദ്രൻ: സർ, ഞാൻ എന്റെ വിയോജിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. ബോർഡിന്റെ പ്രവർത്തനം ഈ നിലയിൽ പോയാൽ പോരായെന്നുള്ള അഭിപ്രായമാണ് ഞങ്ങൾക്കുള്ളത്. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മറ്റ് ഇതര ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളുമായി ഇന്നലെയും ഇന്നും കഴിഞ്ഞ ദിവസങ്ങളിലും ചർച്ചകൾ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വരികയുണ്ടായി. ഇവിടുത്തെ തസ്തികയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കുറെയേറെ നിയമനങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനുവേണ്ടി ശിപാർശ ചെയ്യുവെന്നല്ലാതെ ഇതിന്റെ അളവിലും തോതിലും പ്രവർത്തനത്തിലും നിയന്ത്രണത്തിലും മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തേണ്ടതുണ്ടെന്ന് ബോദ്ധ്യമുണ്ടെങ്കിലും അത് ബോദ്ധ്യത്തിൽ മാത്രമാണ് നിൽക്കുന്നത്.

(അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ)

ഇപ്പോൾ കേരളത്തിൽ ഏറ്റവും വലിയ പ്രശ്നമായി ഉയർന്നിരിക്കുന്ന പൊല്യൂഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുവരുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങളും ആ മേഖലകളും വളരെയേറെ ശ്രദ്ധിക്കപ്പെടേണ്ടതുണ്ട്. പഞ്ചായത്ത്/മുനിസിപ്പൽ വകുപ്പുമന്ത്രിമാർ ഇടപെട്ടുകൊണ്ട് ഇന്നു രാവിലെയും ഇവിടെ ഇതിനെക്കുറിച്ച് ചർച്ച നടന്നു. മാലിന്യത്തിന്റെ പ്രശ്നങ്ങൾ ഉയർന്നുവരുമ്പോൾ തന്നെ ഇതിനോട് അനുബന്ധമായി വരുന്ന പരിതസ്ഥിതിയും റോഡ് സേഫ്റ്റിയും ഉൾപ്പെടെയുള്ള നിരവധി പ്രശ്നങ്ങൾ കടന്നു വരുന്നുവെന്ന് വളരെ വ്യക്തമായി നമുക്ക് അറിയാൻ സാധിക്കും. ഉദാഹരണത്തിന് ഗതാഗത വകുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് റോഡ് സേഫ്റ്റി അതോറിറ്റിയുണ്ട്. റോഡിലൂടെ പോകുന്ന ബസ് ഒരു സ്ഥലത്ത് ചവിട്ടി നിർത്തിയാൽ ആ വാഹനത്തിന്റെ പുറകിൽ നിൽക്കുന്ന വാഹനങ്ങളും മുൻപിൽ നിൽക്കുന്ന വാഹനങ്ങളും എത്രയെണ്ണമാണെന്ന് പരിശോധിച്ചാൽ നമുക്ക് അറിയാം. അങ്ങനെ വാഹനങ്ങൾ നിർത്തുന്ന അവസരത്തിൽ, നിർത്തിയിരിക്കുന്ന വാഹനങ്ങളുടെയും തുടർന്നുവരുന്ന വാഹനങ്ങളുടെയും ഇന്ധന ചെലവ്, വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന പുക, സാമ്പത്തിക നഷ്ടം, സമയ നഷ്ടങ്ങൾ ഇത്തരത്തിൽ ഓരോന്നും കണക്കുകൂട്ടിയാൽ ഓരോ സംഭവങ്ങളിലും നിയന്ത്രണങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്താനും ഇടപെടാനും കഴിയുന്ന മേഖലകൾ എല്ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളിലും ഉണ്ടെന്ന് എല്ലാവർക്കും ബോധ്യമുള്ളതാണ്. പക്ഷെ അതിലേയ്ക്കൊന്നും കടക്കുവാൻ നമുക്ക് സാധിച്ചിട്ടില്ല. അതിലേയ്ക്ക് കടക്കുവാൻ വേണ്ടിയിട്ടുള്ള ഒരു പ്രവർത്തനം, ഏകോപിപ്പിക്കുന്ന നിലയിലേയ്ക്ക്, ചെല്ലണമെങ്കിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ഈ അളവിനെക്കൊണ്ട് നമുക്ക് സാധിക്കുകയില്ല. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഒരു ബോർഡ് ആയിട്ടുള്ള ഇതിന്റെ പ്രവർത്തനം ഈ രീതിയിൽ നിന്നാൽ മതിയോ? കേരളം അഭിമുഖീകരിക്കാൻ പോകുന്ന ഏറ്റവും വലിയ പ്രശ്നം ഇതാണെന്ന് സമൂഹത്തിൽ എല്ലാവരും ചിന്തിക്കുമ്പോൾ എന്തുകൊണ്ട് നമ്മുടെ ശ്രദ്ധ അങ്ങോട്ടേയ്ക്ക് തിരിയുന്നില്ലായെന്നുള്ളതാ ഒരു യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. റോഡ് സുരക്ഷ, ഗതാഗത സംരക്ഷണം മുതലായ കാര്യങ്ങൾ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കാണുന്നതുപോലെ, വീടുകൾ, പഞ്ചായത്തുകൾ തുടങ്ങി ഒട്ടേറെ മേഖലകളിലെ മാലിന്യ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിശോധിക്കുമ്പോൾ കേരളം ഇന്ന് അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന മൗലീകമായ ഒരു പ്രശ്നമായി ഇതും കാണേണ്ടതാണ്. പട്ടണ പ്രദേശത്തായാലും മറ്റ് ഇതര സ്ഥാപനങ്ങളിലായാലും ഈ ബോർഡിന്റെ പ്രവർത്തനം വേണ്ടത്ര ശ്രദ്ധിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല, ശ്രദ്ധിക്കാൻ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുമില്ല. ഗവൺമെന്റിന് ഇതിനെ നിയന്ത്രിക്കുവാനോ ശ്രദ്ധിക്കുവാനോ പ്രവർത്തിപ്പിക്കുവാനോ കഴിയുന്ന സാഹചര്യം ഉണ്ടാകുന്നില്ലായെന്നുള്ള യാഥാർത്ഥ്യം നമ്മൾ കാണേണ്ടതുണ്ട്. അതിന് എന്ത് നടപടിയാണ് സ്വീകരിക്കാൻ സാധിക്കുന്നത്? ഏതാനും ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി.യിലേയ്ക്ക് വിടാൻ പറയുന്നതോടുകൂടി നമ്മുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ തീരുമോ? ചില വകുപ്പുകളെ ഏകോപിപ്പിച്ച് അവരുമായി ചർച്ച നടത്തി ഇത്തരത്തിലുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ കണ്ടെത്തുവാനും ഏറ്റെടുക്കുവാനും നമുക്ക് കഴിയേണ്ടതുണ്ട്.

ഇപ്പോൾ CRZ പോലുള്ള ചില പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്. തീരദേശ പ്രദേശങ്ങളിലുള്ളവർക്ക് വീട് വയ്ക്കുന്നതിന് നിയന്ത്രണം ഏർപ്പെടുത്തുവാൻ ആലോചിക്കുന്ന അവസരത്തിൽത്തന്നെ എന്തുകൊണ്ടാണ് അങ്ങനെ ചിന്തിക്കുവാൻ ഇടയായത്, ഏത് സാഹചര്യത്തിലാണ് പുതിയൊരു കമ്മീഷൻ രൂപപ്പെടാൻ ഇടയായത് ഇതൊക്കെ കണക്കിലെടുക്കേണ്ട കാര്യങ്ങളാണ്. അതുപോലെതന്നെ മറ്റ് ഇതര മേഖലകളിലേയ്ക്ക് വരുമ്പോൾ അത് EFL ആണെങ്കിലും ESZ ആണെങ്കിലും ESA ആണെങ്കിലും എന്തുകൊണ്ടാണ് വനപ്രദേശങ്ങളിൽ ഈ രൂപത്തിലേയ്ക്ക് ചിന്തിക്കുന്നത് എന്നത് ആലോചിക്കേണ്ട വിഷയമാണ്. നമ്മൾ ചിന്തിക്കേണ്ടതും പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതുമായ മേഖലയെപ്പറ്റിയും എന്നാൽ ഇപ്പോൾ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് പ്രവർത്തിക്കുന്ന മേഖലയെപ്പറ്റിയും ചിന്തിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഓരോ വശത്തും യാതൊരു ബന്ധവുമില്ലാതെ വിരുദ്ധമായ സമീപനങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുന്ന സാഹചര്യങ്ങൾ കാണാൻ സാധിക്കും. ഇത് തിരിച്ചറിഞ്ഞുകൊണ്ട് നമുക്ക് വ്യക്തമായ സമീപനം സ്വീകരിക്കാൻ സാധിക്കണം. ഉദാഹരണത്തിന്, എന്റെ മണ്ഡലത്തിലെ വട്ടവട പ്രദേശത്തെ യൂക്കാലി മരങ്ങൾ മുറിച്ചുമാറ്റണമെന്നുള്ളത് കൃഷി വകുപ്പിന്റെ പ്രധാനപ്പെട്ട ബാധ്യതയായി മാറിയിരിക്കുന്നു. അവർ സബ്സിഡി കൊടുക്കുകയാണ്. അവിടെ ഹോർട്ടികോർപ്പ് കൃഷി ചെയ്യാൻ താൽപ്പര്യപ്പെട്ട് പച്ചക്കറി കൃഷി ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ആ അവസരത്തിൽ,

ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ശ്രീമതി നിവേദിത പി. ഹരൻ (റിട്ടയേർഡ് ഐ.എ.എസ്. ഉദ്യോഗസ്ഥ) ഒരു റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കി ഗവൺമെന്റിന് കൊടുത്തു. ഏതെങ്കിലും ഒരു കമ്മീഷന്റെ പേരിൽ റിട്ടയേർഡായ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ഒരു റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കി കൊടുക്കുകയും യാതൊരു ഉത്തരവോ നിയമമോ ഇല്ലാതെ ആ റിപ്പോർട്ട് അതേപടി അംഗീകരിക്കുകയും അതിന്റെ ഭാഗമായി ഗവൺമെന്റിന്റെ നയങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായ ചില സമീപനങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്യുകയാണ്. നിവേദിത പി. ഹരന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ യൂക്കാലി മരം മുറിക്കാൻ കഴിയില്ല. കേരളത്തിൽ മാത്രം EFL, ESZ, ESA, എന്നുള്ള നിലയിൽ, പൊല്യൂഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട്, പൊരുത്തപ്പെട്ട് എന്തുകൊണ്ടത് മറ്റൊരു ബോർഡായി മാറുന്നു; ആ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനെ നിയന്ത്രിക്കുന്നത് വേറൊരു വകുപ്പായി മാറുന്നു; സംയോജിതമായി ഏകോപിപ്പിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒരു നയമായി എന്തുകൊണ്ട് നമുക്കിതിനെ കൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയുന്നില്ല? ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് വേണമെന്ന് പറയുന്നു, മറ്റൊരു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് വേണ്ടെന്ന് പറയുന്നു, വേറൊരു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് ചില നിയമങ്ങൾ പാസ്സാക്കുന്നു, നിയമവും ചട്ടവുമില്ലാതെ ചില ഉദ്യോഗസ്ഥർ ചില നിയന്ത്രണങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തുന്നു. ക്യാബിനറ്റ് അതേപടി അംഗീകരിക്കുന്നതോടുകൂടി, കോസ്റ്റൽ മേഖലയിലാണെങ്കിൽ വീട് വയ്ക്കുന്നതിന് തടസ്സം, EFL, ESA തുടങ്ങിയ മേഖലകളിൽ വരുന്ന തടസ്സം, നിവേദിത പി. ഹരന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് ഏറ്റെടുത്തതിന്റെ ഭാഗമായി യൂക്കാലി മരം മുറിക്കാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യം, അങ്ങനെ പരസ്പര വിരുദ്ധമായ സമീപനങ്ങളും ഇടപെടലുകളുമെല്ലാം ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടാകുന്നുവെന്നുള്ളത് ഗവൺമെന്റിന്റ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇത്തരം പ്രശ്നങ്ങളിലെല്ലാം പരിഹാരം കാണുന്നതിനും ഏകോപിപ്പിക്കുന്നതിനുംവേണ്ടി നേതൃത്വം നൽകുവാൻ കഴിയുന്ന സാഹചര്യത്തിലേക്ക് നമ്മുടെ ബോർഡുകൾ ഉയരേണ്ടതുണ്ട്. അതിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട വകുപ്പുമന്ത്രി മുൻകൈ എടുക്കണമെന്നും ഈ പ്രശ്നങ്ങൾ അവസാനിപ്പിക്കാൻ കഴിയണമെന്നുംമാത്രം പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഡിസെന്റ് രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

2.08 pm]

<u>ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം</u>: സർ, ഞാൻ എന്റെ വിയോജിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. ആദ്യദിവസം ഇതുസംബന്ധിച്ച് കുറേ കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നതാണ്. ഇപ്പോൾ ഡിസെന്റ് രേഖപ്പെടുത്തിയതിന്റെ ഭാഗമായി ചുരുങ്ങിയ ചില കാര്യങ്ങൾ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മാത്രമേ സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളൂ. അതിൽ ഒന്നാമത്തേത്, പൊല്യൂഷൻ കൺട്രോൾ ബോർഡിന്റെ അധികാരം വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നുള്ളതാണ്. പൊല്യൂഷൻ കൺട്രോൾ ബോർഡിന്റെ കീഴിൽ വരാത്ത മാലിന്യപ്രശ്നങ്ങൾ ഇന്ന് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനം നേരിടുന്നുണ്ട്. നമ്മുടെ ഭക്ഷണകാര്യങ്ങളിലുണ്ടായിട്ടുള്ള വലിയ പ്രശ്നങ്ങൾ, ഭക്ഷ്യ സുരക്ഷാ വിഭാഗം പൊല്യൂഷൻ കൺട്രോൾ ബോർഡുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പ്രവർത്തിക്കേണ്ട ഒരു കാലഘട്ടത്തിലേയ്ക്കാണ് നമ്മൾ കടന്നുവരുന്നത്. പച്ചക്കറികളിൽ മുഴുവൻ ഫ്യൂരിഡാനാണ്. റെഡോക്സൈഡ് പുരട്ടിയ സോർട്ടെക്സ് അരിയാണ് നമുക്ക് ഇന്ന് കിട്ടുന്നത്. പാല് കേടുകൂടാതിരിക്കാൻ അതിൽ യൂറിയ ചേർക്കുകയാണ്. ഇറച്ചിക്കോഴികൾ ഹോർമോൺ നിറച്ചതാണ്. ഈ കോഴികളെ അമ്പത് ദിവസം കഴിഞ്ഞും കൊന്നില്ലെങ്കിൽ അവ വീർത്ത് പൊട്ടിപ്പോകും. മുന്തിരിയും ആപ്പിളും മുഴുവൻ എൻഡോസൾഫാൻ മയമാണ്. മുളകുപൊടിയും മല്ലിപ്പൊടിയും മസാലപ്പൊടിയുമുണ്ടാക്കുന്ന ബഹുഭ്രരിപക്ഷം കമ്പനികളും മായം ചേർത്ത് ഇന്ന് വിൽക്കുകയാണ്. ഇഷ്ടികയാണ് പ്രധാനപ്പെട്ട അസംസ്കൃതവസ്തു. ഇതുസംബന്ധിച്ച് നിയമങ്ങളുണ്ട്. ഏത് നിയമം എവിടെ നടപ്പാകുന്നു? മുളകുപൊടിയിൽ മാലിന്യം കണ്ടെത്തിയ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥയ്ക്കെതിരെ ഇവിടെ നടന്ന പടപ്പുറപ്പാട് നമുക്കറിയാം. പൊതുസമൂഹം എതിർക്കുമെന്നതുകൊണ്ട് മാത്രമാണ് ആ ഉദ്യോഗസ്ഥ രക്ഷപെട്ടത്. ഇന്ന് കോടാനുകോടി രൂപയുടെ ടേൺ ഓവറുള്ള ഇത്തരം കമ്പനികൾ നമ്മുടെ നാട്ടിലുണ്ട്. ഇവർക്കെതിരെ കാര്യമായ നിയമനടപടികൾ വരുന്നില്ലെന്നതാണ് നമ്മുടെ നാട് നേരിടുന്ന മുഖ്യപ്രശ്നം. ഇത്തരക്കാരെ കർശനമായി ജയിലിലടയ്ക്കുകയും പിഴശിക്ഷ കൊടുക്കുകയും ചെയ്യണം. അത് അഞ്ഞൂറ് രൂപയോ രണ്ടായിരം രൂപയോ അല്ല, ഒരു കോടിയോ പത്ത് കോടിയോ രൂപ പിഴശിക്ഷ കൊടുക്കുന്ന രീതിയിൽ നിയമനിർമ്മാണ കാര്യങ്ങളിൽ മാറ്റങ്ങളുണ്ടാകണം. ഇവിടെ മാലിന്യങ്ങൾ എവിടെയും വലിച്ചെറിയാം. അതിന് എന്ത് ശിക്ഷയാണുള്ളത്? ഹോട്ടൽ മാലിന്യങ്ങളും കാറ്ററിംഗ് മാലിന്യങ്ങളും വഴിനീളെ വലിച്ചെറിഞ്ഞാൽ അവർക്ക് എന്ത് ശിക്ഷയാണ് നമ്മൾ കൊടുക്കുന്നത്? ഇവിടെ ഒരു ശിക്ഷയുമില്ല. ചെറിയ പെറ്റി കേസ് മാത്രമേ ചുമത്തുന്നുള്ളൂ. അത് നമ്മുടെ നാടിനെ നരകതുല്യമാക്കി മാറ്റുകയാണ്. പണ്ട് പട്ടണപ്രദേശങ്ങളിൽ മാത്രമാണെങ്കിൽ ഇന്ന് പട്ടണവും ഗ്രാമവും തമ്മിൽ വലിയ വ്യത്യാസങ്ങളൊന്നുമില്ല. ഇന്ന് എല്ലായിടത്തും മാലിന്യങ്ങൾ വലിച്ചെറിയുന്നുണ്ട്. അവിടെ പിടിക്കപ്പെടുന്ന ചെറിയ വാഹനങ്ങൾക്കാണെങ്കിലും പെറ്റി കേസ് മാത്രം ചുമത്തിവിടുന്ന ഒരു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അവസ്ഥയാണ് ഇന്ന് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുള്ളത്. ഇവിടെ നിയമങ്ങളിൽ മാറ്റങ്ങളുണ്ടാകണം. പെറ്റികേസല്ല വേണ്ടത്, ആ വാഹനം കണ്ടുകെട്ടണം. അതിനുള്ള ഒരു നിശ്ചയദാർഢ്യം ഗവൺമെന്റിനുണ്ടാകണം. അവർക്ക് വലിയ തുക പിഴശിക്ഷ നൽകണം. സ്ഥാപനങ്ങൾ ഉറവിടത്തിൽത്തന്നെ മാലിന്യ സംസ്കരണം നടത്തുന്നുവെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തണം. അതിനുള്ള സംവിധാനം ഇന്ന് എവിടെയുണ്ട്? കാറ്ററിംഗ് സ്ഥാപനങ്ങൾ ഉറവിടത്തിൽത്തന്നെ മാലിന്യസംസ്കരണം നടത്തുന്നുവെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തുന്ന ഏതെങ്കിലും നിയമങ്ങൾ ഇവിടെയുണ്ടോ? ഒരു നിയമവുമില്ല. ആർക്കും മാലിന്യങ്ങൾ വലിച്ചെറിയാം. ഇത്തരം മാലിന്യപ്രശ്നങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ ലോകത്തിലുള്ള എല്ലാ രാജ്യങ്ങളും തയ്യാറെടുക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി നമ്മുടെ രാജ്യവും തയ്യാറെടുക്കണം. വളരെയധികം വൈകിപ്പോയ ഈ ഘട്ടത്തിൽപ്പോലും അതിനെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ലായെന്നുപറയുന്ന ദുസ്ഥിതി നമ്മുടെ മുന്നിലുണ്ടെന്നുപറയുന്നതാണ് വളരെ ഗൗരവമായി നമ്മൾ കാണേണ്ട ഒരു പ്രശ്നം.

കോളിഫോം ബാക്ടീരിയ ഏതെങ്കിലും ഒരു നദിയിൽ മാത്രമല്ല ഉള്ളത്. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ കക്കൂസില്ലാത്ത പതിനായിരക്കണക്കിന് വീടുകളുണ്ട്. അവർക്ക് പ്രാഥമിക കാര്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കാനുള്ള സംവിധാനങ്ങൾ ഒരുക്കാനുള്ള സർക്കാർ സഹായം പരിമിതമാണ്. പ്രഖ്യാപിക്കപ്പെട്ട പദ്ധതികളൊക്കെ നിരവധിയുണ്ട്. പൊതുനിരത്തുകൾ കക്കൂസ് മാലിന്യം കൊണ്ട് നിറയുകയാണ്. അതെല്ലാം നമ്മുടെ നദികളിലേയ്ക്കും തോടുകളിലേയ്ക്കുമാണ് പോകുന്നത്. അത് ഭൂഗർഭജലത്തിൽ കലർന്നാൽ അവിടേയും മാലിന്യം വർദ്ധിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഗവൺമെന്റ് കക്കൂസ് മാലിന്യമടക്കമുള്ള മാലിന്യങ്ങൾ സംസ്കരിക്കാനും കോളിഫോം ബാക്ടീരിയയുടെ അളവിനെ നിയന്ത്രിക്കാനും വേണ്ട സംവിധാനങ്ങൾ വളരെ ഗൗരവത്തോടുകൂടി നടത്തേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. നമ്മുടെ മത്സ്യമാർക്കറ്റുകളിൽ മത്സ്യം ഇപ്പോൾ കൂടുതലും വരുന്നത് പുറത്തുനിന്നാണ്. മത്സ്യം അമോണിയ ലായനിയിലാണ് സൂക്ഷിക്കുന്നത്. എത്ര ആഴ്ച വേണമെങ്കിലും കേടു കൂടാതെയിരിക്കും. ഇതിനെതിരെ എന്ത് നിയമമാണുള്ളത്, ഇത് സംബന്ധിച്ച് പരിശോധിക്കപ്പെടുന്നുണ്ടോ? അത് മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിന് പരിശോധിക്കാൻ അധികാരമില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചത്, മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിന് കൂടുതൽ അധികാരങ്ങളുണ്ടാകണം. ജില്ലാതലത്തിൽ അവർക്ക് അതിനുള്ള സംവിധാനങ്ങളുണ്ടാകണം. കൂടുതൽ ജീവനക്കാരും കൂടുതൽ ലാബുകളുമുണ്ടാകണം. മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ബോർഡിന്റെ അധികാരപരിധി വർദ്ധിപ്പിച്ചെങ്കിൽ മാത്രമേ ഇന്ന് നമ്മുടെ നാട് നേരിടുന്ന ഇത്തരം പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പരിഹാരം കണ്ടെത്തി മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിയൂ. ഇങ്ങനെയുള്ള സമഗ്രമായ ചർച്ചകളും, ആലോചനകളും നമുക്കുണ്ടാകണം.

പ്രകൃതി സംരക്ഷണം ഒരു സംസ്കാരമായി മാറണം. നമ്മുടെ പാഠപുസ്തകങ്ങളിൽ പ്രകൃതി സംരക്ഷണം പാഠ്യഭാഗമാക്കണം. നമ്മുടെ കുട്ടികളിൽ, യു.പി. സ്കൂളിലോ ഹൈസ്കൂളുകളിലോ കോളേജുകളിലോ അത് പാഠ്യഭാഗമാക്കണം. എന്നാൽ മാത്രമേ പ്രകൃതിസംരക്ഷണം നമ്മുടെ സംസ്കാരത്തിന്റെ ഭാഗമായി മാറുകയുള്ളൂ. എങ്കിൽ മാത്രമേ എല്ലാ ജനങ്ങൾക്കും ഇതുസംബന്ധിച്ചൊരു അവബോധമുണ്ടാവുകയുള്ളൂ. കഴിഞ്ഞ ദിവസങ്ങളിൽ ലോകം നേരിടുന്ന വിവിധ പ്രശ്നങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്തതാണ്. പുകയിൽ നിന്നുള്ള മാലിന്യത്തെ കുറിച്ച് ശ്രീ. എസ്. രാജേന്ദ്രൻ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. പുകയിൽ നിന്നുള്ള മാലിന്യവും മാലിന്യങ്ങൾ കത്തിക്കുമ്പോഴുണ്ടാകുന്ന കാർബൺ മോണോക്സൈഡുപോലും അന്തരീക്ഷത്തെ മലിനമാക്കുന്നു. ഇൻസിനറേറ്റർ നിർത്തേണ്ട കാലഘട്ടം അതിക്രമിച്ചു. ഇന്നും നമ്മൾ ഇൻസിനറേറ്ററിനെ ആശ്രയിക്കുകയാണ്. കാർബർ മോണോക്സൈഡ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള വലിയ ദുരന്തങ്ങൾ നമ്മുടെ നാട് നേരിടുകയാണ്. നമ്മൾ ഇവിടെ ധാരാളം ചർച്ച ചെയ്ത കാര്യമാണ്. ഓസോൺ പാളിയിലെ വിള്ളൽ മൂലമുണ്ടാകുന്ന അൾട്രാവൈലറ്റ് രശ്മികൾ മുതലായ കണ്ടെന്റുകളുടെ വർദ്ധനവ് ഇന്ന് ലോകം നേരിടുന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നമാണ്. നമുക്കെന്തുചെയ്യാൻ കഴിയും എന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഗൗരവമായി ആലോചിക്കണം. മൂന്നാം ലോക രാജ്യങ്ങളുടെ മുകളിൽ വച്ചുകെട്ടുന്ന സാമ്രാജ്യത്വ ശക്തികളുടെ പരിശ്രമമെന്ന നിലയിൽ മാത്രമല്ല കാണേണ്ടത്. ഇതിൽ നമുക്കെന്ത് ചെയ്യാൻ കഴിയും, അതുകൊണ്ട് മാലിന്യപ്രശ്നം പരിഹരിക്കേണ്ടതും പ്രകൃതി സംരക്ഷിക്കേണ്ടതും നമ്മുടെ സംസ്കാരത്തിന്റെ ഭാഗമാക്കണം. അതോടൊപ്പം നമ്മുടെ രാസകീടനാശിനികൾ നിയന്ത്രിക്കേണ്ട സമയം അതിക്രമിച്ചിരിക്കുന്നു. അങ്ങനെ നമുക്ക് പുതിയ സംസ്കാരം വീണ്ടെടുക്കാനുള്ള തീരുമാനങ്ങൾ ഉണ്ടാകണം. അതിനനുസരിച്ചുള്ള നിയമ നിർമ്മാണങ്ങളുടെ വേദിയാകാൻ നമ്മുടെ നിയമസഭക്ക് കഴിയട്ടെ എന്നുകൂടി ഈ സന്ദർഭത്തിൽ സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

2.16 pm]

<u>ശ്രീ. ബി. സത്യൻ</u>: സർ, ഞാൻ എന്റെ വിയോജിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. ഒരു അവധാനതയോടുകൂടി ഈ രാജ്യത്തെ മാറിയ സാഹചര്യങ്ങളെ പൊതുവിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വിലയിരുത്തിക്കൊണ്ടും പ്രത്യേകിച്ച് കേരളത്തിന്റെ ഇന്നത്തെ കാർഷിക വ്യാവസായിക പൊതുരംഗത്ത് വന്നിട്ടുള്ള മാറ്റങ്ങളും വളർച്ചയുമെല്ലാം മുന്നിൽകണ്ടുകൊണ്ടുള്ള ഒരു തയ്യാറെടുപ്പും ഇതിൽ കാണുന്നില്ല. ഒരു ബോർഡും അതിൽ വരുന്ന ചില ജീവനക്കാരുടെ നിയമനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുമാത്രം നിർഭാഗ്യവശാൽ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടേണ്ട ഒരു അവസ്ഥയിൽ നിൽക്കുകയാണ്. അങ്ങയോട് അത് പറയാനും പറ്റില്ല. കാരണം ഇത് പാസാക്കി പി.എസ്.സി.ക്ക് വിടുമ്പോൾഅതിന്റെ അന്തഃസത്തയെ സ്വാഭാവികമായി ചോദ്യചെയ്യപ്പെടാനാകില്ല. ഇതൊരു ഭരണഘടനാസ്ഥാപനമാണ്. അതുവഴി നിയമനം നടത്തുന്നതിന് എന്തിനാണ് എതിർക്കുന്നതെന്ന ചോദ്യമുണ്ടാകാം. അതിനോട് ഞാൻ എതിർപ്പ് പ്രകടിപ്പിക്കുന്നില്ല. ഒരു നിയമനമായാലും അത് പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ വഴി തന്നെ നടക്കുന്നതിനോട് യോജിക്കുകയാണ്. ഇന്ന് കാലംതെറ്റി മഴ പെയ്യുന്നു, പ്രകൃതിക്ഷോഭം ആരും പ്രതീക്ഷിക്കാതെ വരുന്നു, ഇടിമിന്നൽ ആരും പ്രതീക്ഷിക്കാതെ വരുന്നു, സംഭവിക്കുന്നതൊന്നും ആരും കരുതുന്നതല്ല. ചെന്നൈയിലുണ്ടായ സംഭവങ്ങൾ തന്നെ നമ്മുടെ മുന്നിലുണ്ട്. എന്ത് തരത്തിലുള്ള പ്രതിരോധമാണ് നമുക്കുണ്ടാക്കാൻ കഴിയുന്നത്. കോഴിക്കോട് അഴുക്കുചാലിൽ പെട്ടുപോയ രണ്ട് അന്യസംസ്ഥാന തൊഴിലാളികളുടെ ജീവൻ രക്ഷിക്കാൻ സ്വന്തം ജീവൻ ത്യജിച്ച നൗഷാദ് നമ്മുടെ മുന്നിൽ നിൽക്കുകയാണ്. എന്ത് സുരക്ഷിതത്വമാണ്? മാലിന്യംകൊണ്ട് ക്രമ്പാരമായി മാറുന്ന നഗരവും പട്ടണവും ഗ്രാമപ്രദേശവും. അഴുക്ക് ചാലുകൾ ക്രമ്പാരം കൊണ്ടുമൂടുകയാണ്. തമ്പാനൂരിൽ മഴപെയ്യുകഴിഞ്ഞാൽ വെള്ളപ്പൊക്കമാണ്. അങ്ങ് ഒരു പ്രകൃതിസ്നേഹി കൂടിയാണ്. അങ്ങേയ്ക്ക് അറിയാവുന്ന കാര്യമാണ് തമ്പാനൂരിൽ വെള്ളപ്പൊക്കമുണ്ടാകുമ്പോൾ ഉണ്ടാകുന്ന അപകടങ്ങൾ, അവിടെയെല്ലാം പൊല്യൂട്ടഡാണ്. വായു മാലിനമായിരിക്കുന്നു, ജലം മാലിന്യംകൊണ്ട് നിറഞ്ഞിരിക്കുന്നു, അന്തരീക്ഷം മാലിന്യവിമുക്തമേയല്ല. വാഹനങ്ങളിൽനിന്നും പുറപ്പെടുന്ന പുക മുതൽ എല്ലാം മാലിന്യവത്ക്കരിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. മാലിന്യത്തിൽപ്പെട്ട് നിൽക്കുന്ന ജീവിതങ്ങളായി മാറുന്ന കാഴ്ചയിലേയ്ക്ക് നോക്കുമ്പോൾ, ഒരു ജനകീയമുഖം ഈ ബോർഡിനുണ്ടോ? പൊല്യൂഷനെ നിയന്ത്രിക്കുന്ന ഒരു ബോർഡ് എന്ന് പറയുമ്പോൾ അതിന് എന്ത് അർത്ഥമാണ്, സമസ്ത മേഖലകളിലും ഇടപെടാൻ കഴിയുമെന്ന് ഇവിടെ പറഞ്ഞു. ഇവിടെ എൻഫോഴ്സ്മെന്റ് എത്ര ദുർബലമാണ്, നമ്മൾ കാണുന്നതല്ലേ? ഇവിടെ പല ആശുപത്രികളും തുടങ്ങുന്നത് കായലോരത്തിന് സമീപമാണ്. ടൂറിസ്റ്റ് കേന്ദ്രങ്ങൾ, റിസോർട്ടുകൾ, ഹോട്ടലുകൾ, സുപ്രധാനമായ ഈ പട്ടണത്തിലെ ആശുപത്രികൾപോലും, അവരുടെ ബയോ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മെഡിക്കൽ മാലിന്യങ്ങൾ തള്ളുന്നത് അങ്ങ് കണ്ടിട്ടുണ്ടാകും. അങ്ങ് ഇതെല്ലാം പഠിക്കുന്ന ആളാണല്ലോ? എത്ര പ്രകൃതി രമണീയമായ കായലാണ് ടി.എസ്. കനാൽ. ആക്കുളം കായൽ എത്ര മനോഹരമായ കായലായിരുന്നു. കുറേ സ്വകാര്യ വ്യക്തികൾ കയ്യടക്കി. അതിന്റെ സമീപത്തായി വന്നുചേരുന്ന മാലിന്യങ്ങൾ സംസ്കരിക്കാനോ മാലിന്യമുക്തമാക്കിയെടുക്കാനോ കഴിയാതെ നമ്മൾ നിൽക്കുകയാണ്. ബോർഡ് എന്നുപറയുമ്പോൾ അതിന്റെ എൻഫോഴ്സ്മെന്റ്, നടത്തിപ്പ്, ഇടപെടാൻ കഴിയത്തക്ക നിലയിലുള്ള ഒരു ജനകീയ മുഖം ഇതിന് ഉണ്ടാക്കിയെടുക്കണ്ടേ? തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളാണ് ലൈസൻസ് കൊടുക്കുന്നത്. ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിനും മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്കും നഗരസഭകൾക്കുമൊന്നും പഴയ അവസ്ഥയല്ല, അധികാരങ്ങളാണ്. ബാർ ലൈസൻസ് കൊടുക്കണമെങ്കിൽ ഒരു തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനം ശിപാർശ ചെയ്യണമെന്നുണ്ടായിരുന്നു. ഇടയ്ക്ക് അബ്കാരി ആക്ടിൽ ഭേദഗതി വരുത്തി എന്ന് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നു. അതത് തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ/പഞ്ചായത്തിന്റെ എൻ.ഒ.സി. നിർബന്ധമായും വാങ്ങണം. അതിൽ കുറവും കുഴപ്പവുമൊക്കെയുണ്ട്. പഞ്ചായത്തുകളിൽ ആരംഭിക്കുന്ന റിസോർട്ടുകൾ, ഹോട്ടലുകൾ, അറവുശാലകൾ അതുപോലെ വലിയ കെട്ടിടങ്ങൾ, ആശുപത്രികൾ എന്നിവിടങ്ങളിൽ നിന്നുമുള്ള ഖരമാലിന്യങ്ങൾ, ബയോമെഡിക്കൽ വേസ്റ്റ് തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങളെല്ലാം എങ്ങനെ സംസ്കരിക്കപ്പെടുന്നു എന്നതിനെക്കുറിച്ച് തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ പരിശോധന നടത്തുന്നുണ്ടോ? അങ്ങനെയൊന്നും പരിശോധിക്കില്ല. സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടറിയായി നിലനിൽക്കുന്ന ഇതെല്ലാം കേവലം പൊല്യൂഷൻ കൺട്രോൾ ബോർഡിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വമാണ് എന്നുപറഞ്ഞ് അവരെ മാറ്റിനിർത്തി തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും ഗവൺമെന്റും ഒരു ഭാഗത്തും മറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങൾ മറ്റൊരു ഭാഗത്തും നിൽക്കുകയാണ്. ജനങ്ങളാണ് ഇതുകൊണ്ട് പൊറുതിമുട്ടുന്നത്. മാലിന്യവത്കരിക്കപ്പെടുന്ന എല്ലാ കാര്യങ്ങളിലും ബോർഡിന് ഇടപെടാം. ഇപ്പോൾ നാട്ടിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന, പ്രയാസമുണ്ടാക്കുന്ന എല്ലാക്കാര്യങ്ങളിലും ബോർഡിന് ഇടപെടാം. പക്ഷേ ഞാൻ നേരത്തേ പറഞ്ഞത് ഒന്നുകൂടി ആവർത്തിക്കുന്നു. എൻഫോഴ്സ്മെന്റ്, പരിശോധന, അതുപോലെ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുവരുന്ന കാര്യങ്ങൾ ഒന്നുംതന്നെ സുതാര്യമല്ല. പരാതികൾ വരുന്നു, പോയി നോക്കുന്നു, പിന്നീടത് പഴയ പടിയാകുന്നു എന്നതാണ് സ്ഥിതി. അതാണ് ഞാൻ ഇവിടെ ഒന്നുരണ്ട് വിഷയങ്ങൾ സൂചിപ്പിച്ചത്. മാലിന്യരഹിതമായിട്ടുള്ള ഒരു ഗ്രാമം/പ്രദേശം/നഗരം രൂപപ്പെടുത്തിയെടുക്കണമെങ്കിൽ അതനുസരിച്ച് ഒരു മാസ്റ്റർപ്ലാൻ വേണം. ഇവിടെ ഫ്ലാറ്റുകൾ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നിർമ്മിക്കുന്ന കാര്യം അങ്ങേക്ക് അറിയാവുന്നതാണല്ലോ; ഫ്ലാറ്റുകളിലേയ്ക്ക് വാട്ടർ അതോറിറ്റിയിൽ നിന്നും വെള്ളം കൊടുക്കുകയാണ്. പല സന്ദർഭങ്ങളിലും നാട്ടിൽ കുടിവെള്ളക്ഷാമം ഉണ്ടാകുന്നത് അന്വേഷിച്ച് ചെല്ലുമ്പോൾ ഈ വെള്ളം ഊറ്റിയെടുത്ത് വലിയ ടാങ്കുകളിൽ സംഭരിച്ച് ഫ്ലാറ്റുകളിലുള്ള ആളുകൾക്ക് ഉപയോഗിക്കാൻ കൊടുക്കുന്നതിനെത്തുടർന്നുണ്ടാകുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ നമ്മുടെ മുന്നിലുണ്ട്. അത് വേറൊരു വിഷയം. പക്ഷേ അവിടെ വസിക്കുന്ന ആളുകൾ പുറത്തേയ്ക്ക് തള്ളുന്ന വേസ്റ്റുകൾ എവിടെയാണ് സംസ്കരിക്കപ്പെടുന്നത്? അങ്ങനെ സംസ്കരിക്കുന്ന കാര്യം പറയുമ്പോൾ അതിന് മുനിസിപ്പൽ നിയമമുണ്ട്, പഞ്ചായത്തിന് നിയമമുണ്ട്, കോർപ്പറേഷന് നിയമമുണ്ട് എന്നുപറയുന്നു. പക്ഷേ ആ നിയമം ആര് നടപ്പിലാക്കും? ഇതെല്ലാം തുടർ പരിശോധന നടത്താനും ജലവും വായുവും മാലിന്യവിമുക്തമാക്കി മാറ്റാനുമുള്ള വിഷയങ്ങളിൽ നമുക്ക് ഇടപെടണ്ടേ? ഇപ്പോൾ മൊബൈൽ ടവറുകൾ സൃഷ്ടിക്കുന്ന വലിയ മാലിന്യപ്രശ്നമുണ്ടല്ലോ; അതിനെ സംബന്ധിച്ച് ആധികാരികമായി പറയുന്നു, മൊബൈൽ ടവറിൽ നിന്നും വികേന്ദ്രീകരിക്കപ്പെടുന്ന കിരണങ്ങൾ ആരോഗ്യപ്രശ്നം ഉണ്ടാക്കുന്നില്ലെന്നും ഉണ്ടാക്കുന്നുവെന്നുമൊക്കെയുള്ള അഭിപ്രായങ്ങൾ വരുന്നുണ്ട്. ബാറ്ററി, ഇലക്ട്രോണിക്സ് സാധനങ്ങൾ എന്നിവ വഴി മാലിന്യങ്ങളുണ്ടാകുന്നു. പ്ലാസ്റ്റിക്കിനെക്കുറിച്ച് അറിയാമല്ലോ; നഗരത്തിലെ ഓടകളിൽ പ്ലാസ്റ്റിക് കൂപ്പികളും പ്ലാസ്റ്റിക് കൊണ്ടുണ്ടാക്കുന്ന മറ്റു സാധനങ്ങളും വലിച്ചെറിയുന്നതാണ് പലപ്പോഴും വെള്ളപ്പൊക്കത്തിനുതന്നെ കാരണമാകുന്നതെന്ന് നമ്മൾ കാണുകയാണ്.ശാസ്ത്രീയമായ രൂപത്തിൽ ഇതിന്റെയെല്ലാം തുടർപ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഇടപെടാനും മാറ്റിയെടുക്കാനും പറ്റുന്ന നിലയിൽ ബോർഡിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ കൂടുതൽ ശക്തിപ്പെടുത്തിയെടുക്കാൻ കഴിയണം. അങ്ങനെ കഴിയണമെങ്കിൽ അതിന് പറ്റുന്ന നിലയിലുള്ള സംവിധാനങ്ങളുണ്ടാകണം.

ഏതാണ്ട് 166-ഓളം വരുന്ന ഒഴിവുകൾ അവിടെ ഉണ്ടെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കുന്നത്. സ്വന്തമായി ഒരു ആസ്ഥാനമോ ആവശ്യമായ സൗകര്യങ്ങളോ ഈ ബോർഡിന് തലസ്ഥാനത്തോ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തോ ഉണ്ടോയെന്ന് എനിക്കറിയില്ല. പട്ടത്ത് അതിന്റെ ഓഫീസ് പ്രവർത്തിക്കുന്നുവെന്ന് അറിയുന്നു. വാഹനങ്ങൾ, ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ, ശാസ്ത്രജ്ഞൻമാർ അവരെ സഹായിക്കേണ്ടുന്ന അനുബന്ധ സൗകര്യങ്ങൾ, ജില്ലകളിലും അതുപോലെതന്നെ റീജിയണൽ ഓഫീസുകളിലുമൊക്കെയായി വിന്യസിച്ച് ഇതിൽ പറയപ്പെടുന്നതുപോലെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാൻ പറ്റുന്നില്ല എന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. മലിനീകരണ നിയന്ത്രണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിലനിൽക്കുന്ന ചട്ടങ്ങളും നിയമങ്ങളും 1981-ൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഉണ്ടാക്കിയതാണ്. പരിസ്ഥിതി സംരക്ഷണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 1986-ൽ ഒരു നിയമം ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ശബ്ദമലിനീകരണം സംബന്ധിച്ച് 2000-ൽ ചട്ടം ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. 2011-ൽ പ്ലാസ്റ്റിക്കുകൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതും അതിന്റെ വേസ്റ്റുകൾ ഉണ്ടാക്കുന്ന മാലിന്യപ്രശ്നങ്ങളും അത് നശിപ്പിക്കുന്നതും സംബന്ധിച്ച് പ്രത്യേകം ചട്ടങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ ഈ നിയമങ്ങളും ചട്ടങ്ങളും നിലനിൽക്കുന്നുവെങ്കിലും അത് പ്രായോഗികമായി പ്രവൃത്തിപഥത്തിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരാനും നടപ്പിലാക്കാനും ആവശ്യമായ നിയന്ത്രണവും ക്രമീകരണവും ഉണ്ടാകണമെന്ന് അപേക്ഷിക്കുന്നു. തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ വിശ്വാസത്തിലെടുക്കണം. തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഭരണഘടനാ ഭേദഗതിയിലൂടെ വന്നിട്ടുള്ളവയാണ്. ഭരണഘടനയുടെ 73, 74 എന്നീ ഭേദഗതികളിലൂടെ വന്നതാണ് പഞ്ചായത്തീരാജ് സ്ഥാപനങ്ങളായ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തും മുനിസിപ്പാലിറ്റിയും നഗരസഭയും. അവരുമായി ചേർന്നു കൊണ്ടുള്ള ഒരു ഏകോപിതമായ പ്രവർത്തനത്തിന് ഊന്നൽ കൊടുക്കാനും അതിനനുസരിച്ചുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്താനും കഴിയണം.

ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ: സർ, അങ്ങ് തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഒരു വലിയ പ്രശ്നത്തെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയാണ്. ഗുരുവായൂർ നഗരസഭ മലിനീകരണപ്രശ്നം നേരിടുന്ന ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട നഗരസഭകളിൽ ഒന്നാണ്. അവിടെ താമസിക്കുന്നയാളുകൾ ഉണ്ടാക്കുന്ന മാലിന്യങ്ങളല്ല, ഓരോ വർഷവും അവിടെ വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കോടിക്കണക്കിന് തീർത്ഥാടകർമൂലം ഉണ്ടാകുന്ന മാലിന്യങ്ങൾ സംസ്കരിക്കുക എന്നത് ഒരു നഗരസഭയുടെ മാത്രം ഉത്തരവാദിത്വമായിട്ടാണ് എപ്പോഴും കാണുന്നത്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാന ഭരണ സംവിധാനത്തിൽ ഇത്തരത്തിൽ അധിക ജോലികൾ ചെയ്യുന്ന തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക്, അത് ഗുരുവായൂർ മാത്രമാകണമെന്നില്ല, ശബരിമല പോലെയുള്ള വലിയ തീർത്ഥാടന കേന്ദ്രങ്ങളുള്ള തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് പ്രത്യേകമായ ഒരു ഗ്രാന്റ് അനുവദിക്കണമെന്ന ആവശ്യത്തോട് അങ്ങ് എങ്ങനെയാണ് പ്രതികരിക്കുന്നത്?

ശ്രീ. ബി. സത്യൻ: സർ, അത് വേണം. ഗുരുവായൂർ മാത്രമല്ല ശബരിമലയിലും നാം കണ്ടതാണ്. ശബരിമലയിലെ കാര്യം അങ്ങേയ്ക്ക് അറിയാവുന്നതാണല്ലോ; ഞാൻ അതിലേക്ക് പോകുന്നില്ല. അങ്ങനെയുള്ള അതീവ ശ്രദ്ധ വേണ്ട കേന്ദ്രങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കാനും അവിടെ പൊല്യൂട്ടഡ് ആകാതിരിക്കാനും ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്. അവിടെ ജലം, വെള്ളം, വായു എന്നിവയെല്ലാം പൊല്യൂട്ടഡ് ആകുകയാണ്. അങ്ങനെയുള്ള സീസണുകളിൽ ശബരിമലയിലും

ഗുരുവായൂരിലുംപോലുള്ള കേന്ദ്രങ്ങളിലേയ്ക്ക് ഈ പൊല്യൂഷൻ കൺട്രോൾ ബോർഡിന് തന്നെ എത്തുകൊണ്ട് ഔട്ട്‌ലെറ്റ് ഓപ്പൺ ചെയ്യുകൂടാ? ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. ആ നിലയിൽ വരണം. ഇതെല്ലാം പരിശോധിക്കുന്നതിന് 24 മണിക്കൂറും പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഒരു കേന്ദ്രമുണ്ടെന്നു പറയുന്നു. പക്ഷേ അതിന്റെ ഹെഡ് ഓഫീസ് ഉണ്ടായിട്ട് കാര്യമില്ല. ജില്ലകളിലുണ്ടാകണം. ഏറ്റവും മലീമസമാകാൻ പോകുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ ഇനിയെങ്കിലും അതുസംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമായ ഒരു കാഴ്ചപ്പാട് ബോർഡിന് ഉണ്ടാകണം. അതനുസരിച്ചുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഉണ്ടാകണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. കേവലം പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ വഴിയുള്ള നിയമനം കൊണ്ടുമാത്രം പരിഹരിക്കപ്പെടുന്ന വിഷയമല്ല എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഈ വിഷയത്തിലുള്ള എന്റെ ഡിസെന്റ് രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.

2.27 pm]

ശ്രീ. കെ. അജിത്: സർ, ഞാൻ എന്റെ വിയോജിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡ് കേരളത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നു എന്നുള്ളതുതന്നെ വളരെ അത്ഭുതകരമാണ്. നമുക്ക് അത് അറിയാൻ കഴിയില്ല. കേരളത്തിലെ മലിനീകരണം ഇന്ന് വലിയ ചർച്ചാ വിഷയമായിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. നഗരങ്ങൾ മുഴുവൻ മാലിന്യക്കൂമ്പാരങ്ങൾ കൊണ്ടിടുന്നു. ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളും അതിന്റെ ചുവടുപിടിച്ച് മുന്നോട്ടുപോയി ക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിലെ നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി.ക്ക് വിടുന്നുവെന്നതിൽ ഞങ്ങൾക്ക് യാതൊരു എതിർപ്പുമില്ല. പക്ഷേ ബോർഡിന്റെ പ്രവർത്തനത്തിലുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടുകളും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള ചില വിഷയങ്ങളുമാണ് ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. ആവശ്യത്തിന് ജീവനക്കാരില്ലാത്തതിനാൽ മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡ് ഇപ്പോൾ വലിയ ബുദ്ധിമുട്ടിലാണ്. നഗരങ്ങളിലുണ്ടാകുന്ന വ്യവസായശാലകൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ചെറുതും വലുതുമായ എല്ലാ ആവശ്യങ്ങൾക്കും മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിന്റെ അനുവാദം വേണം. പക്ഷേ വർഷങ്ങളോളം കെട്ടിക്കിടന്നാലും അനുവാദം ലഭിക്കുന്നില്ലെന്നത് തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പൊതുവിഷയമായി സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. പൊതുശ്മശാനങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ ഒരു നിർണ്ണയത്തിൽ എത്തുമ്പോൾ മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിന്റെ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ആവശ്യമായി വരും. പലപ്പോഴും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ അപര്യാപ്തതമൂലവും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വരുന്ന പ്രശ്നങ്ങളുമൊക്കെ ഞങ്ങളെപ്പോലെയുള്ള ജനപ്രതിനിധികൾക്കും തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കേരളത്തിൽ ഏതാണ്ട് മൂന്നരക്കോടിയോളം ജനങ്ങൾ കുടിവെള്ളത്തിന് ആശ്രയിക്കുന്നത് നദികളെയാണ്. നമ്മുടെ 44 നദികൾ ഇന്ന് പൂർണ്ണമായി മലിനീകരണംകൊണ്ട് മരണാവസ്ഥയിലെത്തിയിരിക്കുകയാണ്. കേരളത്തിലെ ഏറ്റവും വലിയ കായലായ വേമ്പനാട് കായൽ ഇന്ന് മാലിന്യക്കൂമ്പാരമായി ക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതിന്റെ ഉത്ഭവസമയത്ത് 36400 ഹെക്ടർ വിസ്തീർണ്ണമുണ്ടായിരുന്ന വേമ്പനാട് കായൽ ഇന്ന് 12204 ഹെക്ടറായി ചുരുങ്ങി എന്നാണ് അതിനെക്കുറിച്ചുള്ള പഠനം റിപ്പോർട്ട് കാണിക്കുന്നത്. വേമ്പനാട് കായലിലെ 100 മില്ലിലിറ്റർ ജലത്തിൽ 3500 കോളിഫോം ബാക്ടീരിയകളുണ്ടെന്ന് പഠന റിപ്പോർട്ടുകൾ സൂചിപ്പിക്കുന്നു. ഒരു ദിവസം കൊച്ചിനഗരത്തിലെയും സമീപ പ്രദേശങ്ങളിലെയും തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും ഏതാണ്ട് 25 ലക്ഷം കോടി ലിറ്റർ മലിനജലം വേമ്പനാട് കായലിലും അനുബന്ധ കായലിലും എത്തിച്ചേരുന്നു. മൂവാറ്റുപുഴ, മീനച്ചിൽ, പമ്പ, അച്ചൻകോവിൽ എന്നീ ആറുകളിലൂടെയൊക്കെ ഒഴുകിയെത്തുന്ന മാലിന്യങ്ങൾ ഇന്ന് വേമ്പനാട് കായലിനെ മരണത്തിന്റെ പടുകുഴിയിലേക്ക് എത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കുട്ടനാട് മേഖലയിലെയും അപ്പർ കുട്ടനാട് മേഖലയിലെയുമൊക്കെ കാർഷിക ഇടങ്ങളിൽ വരുന്ന ഏതാണ്ട് 600 ടൺ രാസമാലിന്യങ്ങൾ ഇന്ന് വേമ്പനാട് കായലിൽ എത്തിപ്പെടുകയാണ്. വേമ്പനാട് കായലിൽ 162 ഇനം മൽസ്യങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നത് ഇന്ന് 61 ഇനം മൽസ്യങ്ങളായി ചുരുങ്ങിയിരിക്കുകയാണ്. എല്ലാം വലിയ വംശനാശ ഭീഷണി നേരിട്ടുകൊണ്ടി രിക്കുകയാണ്. കരിമീൻ ഉൾപ്പെടെയുള്ള മൽസ്യങ്ങൾ വേമ്പനാട് കായലിൽ ഇല്ലാതായി വരികയാണ്. ഇന്ത്യയിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ കക്ക ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്നത് കേരളത്തിലാണ്. 97 ശതമാനം കക്ക വേമ്പനാട് കായലിൽ നിന്നുമാണ് ലഭിക്കുന്നത്. ഇന്ന് അനിയന്ത്രിതമായിട്ടുള്ള മാലിന്യപ്രശ്നങ്ങളും ഖനനവുമെല്ലാം കക്ക ഉൾപ്പെടെയുള്ള ജീവജാലങ്ങളെ നശിപ്പിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കായലിന്റെയും മറ്റും സമീപവാസികളായി ജീവിക്കുന്ന എറണാകുളം, ആലപ്പുഴ, കൊല്ലം, കോട്ടയം ജില്ലകളിലെ ജനങ്ങൾക്ക് കാൻസർ പടർന്നുപിടിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ ആറ് പഞ്ചായത്തുകളിൽ വ്യാപകമായി കാൻസർ പടർന്നുപിടിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ചേർത്തലയിലും ആലപ്പുഴയും കുട്ടനാട്ടിലുമൊക്കെ ഇത് വലിയ ചർച്ചാവിഷയമായി കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. വേമ്പനാട് കായലിൽ നിന്നുൾപ്പെടെയുള്ള മാലിന്യക്കൂമ്പാരങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള ദുരന്തങ്ങളാണ് കാൻസറിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടു ചെന്നെത്തിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഒരു വീട്ടിൽ രണ്ടുപേർക്ക് കാൻസർ വരുന്ന അവസ്ഥയിലേക്ക് ഭയാനകമായ ദുരന്തമായി മാറിയിരിക്കുകയാണ്. നമുക്കറിയാം, നമ്മുടെ വഴിയോരങ്ങൾ മുഴുവൻ മാലിന്യക്കൂമ്പാരങ്ങൾകൊണ്ട് നിറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. മനുഷ്യർ അവരുടെ ദൈനംദിന ആവശ്യം കഴിഞ്ഞുവരുന്ന എല്ലാ വേസ്റ്റുകളും അവിടെ ഉപേക്ഷിക്കുകയാണ്.

GPM. 2/244/2020-65

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ, വേമ്പനാട് കായലിലെ മാലിന്യത്തെക്കുറിച്ചും കായൽ നശിച്ചുപോകുന്നതിനെക്കുറിച്ചും സംസാരിക്കുന്നത് വളരെ ശരിയായ ഒരു വസ്തുതയാണ്. വേമ്പനാട് കായലും ശാസ്താംകോട്ട കായലും അഷ്ടമുടി കായലും ഐക്യരാഷ്ട്രസഭ സംരക്ഷിക്കാൻ തീരുമാനിച്ച രാംസർ സൈറ്റുകളെന്ന് അറിയപ്പെടുന്ന ഇനത്തിൽപ്പെട്ട മൂന്ന് ജലാശയങ്ങളാണ്. ആ മൂന്ന് ജലാശയങ്ങളിൽ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതുപോലെ ഏറ്റവും വലിയ കായലാണ് വേമ്പനാട് കായൽ. കേരളത്തിലെ 44 നദികളിൽ അനേകം നദികൾ വന്നുചേരുന്നത് വേമ്പനാട് കായലിലാണ്. അതിന്റെ നാശത്തെക്കുറിച്ചും അത് രാംസർ സൈറ്റിൽ ഉൾപ്പെട്ടതാണെന്നതുസംബന്ധിച്ചും ഐക്യരാഷ്ട്രസഭ സംരക്ഷിക്കണമെന്ന് തീരുമാനിക്കപ്പെട്ട ജലാശയങ്ങളിൽ ഒന്നാണെന്നതുമായ വിവരം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിലുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. അജിത്: സർ, തീർച്ചയായും ഉണ്ട്. ഞാൻ പറഞ്ഞുവരുന്നത് അതുതന്നെയാണ്.ഇത് സംരക്ഷിക്കാനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വം പൊതുസമൂഹത്തിനുണ്ട്. പൊതുസമൂഹം ഇതിൽ നിന്നും മാറിനിൽക്കുകയാണ്. അദ്ദേഹം സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, ഈ നദികളെല്ലാം വന്നുചേരുന്നത് വേമ്പനാട് കായലിലേയ്ക്കാണ്. വേമ്പനാട് കായലിന്റെ ആവാസ വ്യവസ്ഥയിലുണ്ടായ മാറ്റം പ്രകൃതിദുരന്തങ്ങൾക്ക് തുല്യമായ രീതിയിൽ അവിടെയുള്ള മനുഷ്യ-ജീവജാലങ്ങളിലേയ്ക്ക് ബാധിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഇതിന്റെ വലിയൊരു അപകടം വരാൻ പോകുന്ന തലമുറ ഏറ്റുവാങ്ങാൻ പോകുകയാണ്. ഇപ്പോൾതന്നെ കുട്ടനാട് പ്രദേശത്തെ രാസമാലിന്യങ്ങളുടെ കെടുതി അവിടുത്തെ ജനങ്ങളിൽ വന്നുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ വഴിയോരങ്ങളിലുണ്ടാകുന്ന വിഷയങ്ങൾ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. നമ്മുടെ നാഷണൽ ഹൈവേയിൽക്കൂടി.....

ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ആര്യാടൻ മുഹമ്മദാണ് ഈ ബില്ലിന്റെ മന്ത്രിയെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ദീർഘകാല രാഷ്ട്രീയ അനുഭവങ്ങളും കാര്യങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കുന്നതിനുള്ള കഴിവുംവച്ച് എന്തെങ്കിലും ഗുണങ്ങൾ ഉണ്ടാകട്ടെ. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറോട് എനിക്ക് ചോദിക്കാനുള്ളത്, പരസ്പര വിരുദ്ധങ്ങളായ ലക്ഷ്യങ്ങളുള്ള ഒരു ഗവൺമെന്റിലെ പല മന്ത്രിമാരും യാതൊരുതരത്തിലുമുള്ള ദീർഘവീക്ഷണവും ഇല്ലാതെ മലിനീകരണം സൃഷ്ടിക്കുന്ന നിയമങ്ങൾ ഇവിടെ പാസ്സാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. വേമ്പനാട് കായലിലെ സീപ്ലെയിനിന്റെ മഹാത്മ്യത്തെക്കുറിച്ച് ഒരു മന്ത്രി ഇന്നലെ സംസാരിച്ചു. അദ്ദേഹം അവിടെ താമസിക്കുന്ന ആൾകൂടിയല്ല. അവിടെ കരിമീനോ വല്ലതും കഴിക്കാൻ വന്നിട്ടുള്ളതല്ലാതെ ആ ഭാഗവുമായി യാതൊരു ബന്ധവുമില്ല. ഞങ്ങളൊക്കെ അവിടെ ഉള്ളവരാണ്. ഞങ്ങളൊക്കെ അതിനെ എതിർക്കുകയാണ്. കാരണം, അവിടെ പൊല്യൂഷനുണ്ടാകുമെന്നത് ഉറപ്പായ കാര്യമാണ്. നല്ല യുക്തിബോധമുണ്ടെന്ന്

കരുതിയ നമ്മുടെ നഗരകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി പറയുന്നത്, ഫ്ലാറ്റുകൾ ഉയർന്നുവന്നുകൊണ്ടേയിരിക്കണം എന്നാണ്. ഫ്ലാറ്റുകൾ കൂടുമ്പോൾ പ്രകൃതിദുരന്തം ഉണ്ടാകുന്നവരെയൊക്കെ താമസിപ്പിക്കാൻ പറ്റുമെന്നാണ് അദ്ദേഹം ഇവിടെ പറഞ്ഞത്. ഫ്ലാറ്റുകൾ ഉണ്ടാകുമ്പോൾ വരുന്ന പരിസര മലിനീകരണത്തെപ്പറ്റി അങ്ങേയ്ക്ക് അറിയാമോ; ഞാൻ ഈ നിയമസഭയിൽ ശക്തിയായി എതിർത്തതാണ്, ഓരോ വിഷയത്തിനും സർവ്വകലാശാല എന്ന് പറയുന്നത് സർവ്വകലാശാല എന്ന കൺസെപ്റ്റിനുതന്നെ എതിരാണ്. എന്തെങ്കിലും ആയിക്കോട്ടെ. എഞ്ചിനീയറിംഗിന് - ടെക്നോളജിക്കൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി. അവിടെല്ലാം ചോദ്യപ്പേപ്പറുകൾ ടെണ്ടർ ചെയ്ത് കൊടുക്കുകയാണ്. ഇങ്ങനെ പരസ്പരവിരുദ്ധങ്ങളായ ലക്ഷ്യങ്ങളുള്ള, വൈജ്ഞാനികമായ മലിനീകരണവും പരിസര മലിനീകരണവും സൃഷ്ടിക്കുന്ന ചില നിയമങ്ങൾ അപ്പം ചുടുന്നതുപോലെ ചുട്ടെടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ സഭയിൽ, ആലപ്പുഴക്കാരനായ ഞാൻ അവിടുത്തെ മലിനീകരണത്തെക്കുറിച്ച് കൂടുതൽ പറയുന്നില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട ആര്യാടൻ മുഹമ്മദിന് എന്തെങ്കിലും നന്മ മനസ്സിലുണ്ടെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തിന് രക്ഷയുണ്ടാകുമെന്നല്ലാതെ ഈ സർക്കാർ പരിസര മലിനീകരണം തടയുമെന്ന് എന്തെങ്കിലും പ്രതീക്ഷ അങ്ങേയ്ക്കുണ്ടോ; അവരുടെ സമീപനം പരസ്പരവിരുദ്ധമാണ്.

<u>ശ്രീ. കെ. അജിത്:</u> സർ, യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം രാഷ്ട്രീയ മലിനീകരണം ഉണ്ടായിരിക്കുകയാണ്. പത്രമാധ്യമങ്ങൾ തുറന്നുനോക്കാൻ കഴിയാത്ത തരത്തിലേയ്ക്ക്, രാഷ്ട്രീയ മാലിന്യങ്ങൾ കുമ്പാരമായി യു.ഡി.എഫ്.ലേയ്ക്ക് കടന്നുകൂടിയിരിക്കുകയാണ്. ഇപ്പോൾ പത്രമാധ്യമങ്ങളിൽ ഒന്നും ചർച്ച ചെയ്യാൻ പറ്റുന്നില്ല. അവിടെ മുഴുവൻ സരിത എസ്. നായരും ബിജു രാധാകൃഷ്ണനും സോളാറുമൊക്കെയാണ് ചർച്ചാ വിഷയങ്ങൾ. ഇവരെല്ലാം ഒരു കാലഘട്ടത്തിൽ ഇവരുടെ വലിയ കൂട്ടുകാരായിരുന്നു. എന്തുകൊണ്ടാണ് ഇപ്പോൾ അവർ എതിരായത്.? ആ വിഷയത്തിലേയ്ക്ക് പോകുന്നില്ല. രാഷ്ട്രീയ മാലിന്യങ്ങൾ കൂടി ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ നീക്കം ചെയ്യണമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭിപ്രായപ്പെടാനുള്ളത്.

ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചുവന്ന വിഷയം, നമ്മുടെ നാഷണൽ ഹൈവേയിൽ കാസർഗോഡ് മുതൽ തിരുവനന്തപുരം വരെ യാത്ര ചെയ്താൽ 500 - 1000 പട്ടികൾ വണ്ടിയിടിച്ച് മരിച്ച്, വീർത്ത്, ചീഞ്ഞ് കിടക്കുന്നത് കാണാം. പട്ടിയെ കൊല്ലാനോ പട്ടിയെ എന്തെങ്കിലും ചെയ്യാനോ നമ്മുടെ നാട്ടിലെ നിയമം നമ്മളെ അനുവദിക്കുന്നില്ല. ഈ വീർത്തുകിടക്കുന്ന പട്ടികളെല്ലാം പരിസര മലിനീകരണം ഉണ്ടാക്കുന്നു. ആരാണ് ഇതിന് ഉത്തരവാദി; ആര് എടുത്ത് മാറ്റും? ജനങ്ങൾ ചൂണ്ടുന്നത് പഞ്ചായത്തുകാരെയാണ്. പഞ്ചായത്തുകാർ ഗവൺമെന്റിനെയാണ്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ചൂണ്ടുന്നത്. വഴിയാത്രക്കാർക്ക് നടക്കാൻ ബുദ്ധിമുട്ടാണ്. അതിലൂടെ ഉണ്ടാകുന്ന മാലിന്യങ്ങൾക്കും രോഗങ്ങൾക്കും പരിഹാരം കണ്ടെത്താൻ എന്ത് നിയന്ത്രണമാണ് നമുക്കുള്ളത്; അതിന് എന്ത് പോംവഴിയാണ് നമുക്കുള്ളത്?

<u>ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ:</u> സർ, പട്ടി ചത്ത് വഴിയിൽ കിടക്കുന്നത് സംസ്കരിക്കുന്നത് നഗരസഭ ചെയ്യട്ടെ അല്ലെങ്കിൽ പഞ്ചായത്ത് ചെയ്യട്ടെ എന്ന പൊതുബോധത്തിൽ യഥാർത്ഥത്തിൽ ഒരു മാറ്റമുണ്ടാകേണ്ടതല്ലേ കാരണം, പൗരന് ഒരു ഉത്തവാദിത്തബോധമുണ്ടെങ്കിൽ ആരെങ്കിലും വന്ന് ചെയ്യട്ടെ, ഞങ്ങൾക്ക് ബാധ്യതയില്ലെന്ന നിലപാടിലേയ്ക്ക് പോകുമോ?

<u>ശ്രീ. കെ. അജിത്:</u> സർ, ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചുവന്നത് അതാണ്. അത് പൊതുസമൂഹം ഏറ്റെടുക്കേണ്ട ഒരു വിഷയമാണ്. അതിന് നിമയനിർമ്മാണത്തിലൂടെയോ അല്ലെങ്കിൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഇച്ഛാശക്തിയുടെ ഭാഗമായോ ഒരു സംവിധാനം ഉണ്ടാകണം. കാരണം, രാജ്യം മുഴുവൻ ഇങ്ങനെ ദുർഗന്ധം വമിപ്പിക്കുന്ന ഒരവസ്ഥയിലേയ്ക്ക് പോയിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഈ മാലിന്യക്കൂമ്പാരത്തോടൊപ്പം നമ്മുടെ മുന്നിലുള്ള മറ്റൊരു വിഷയമാണ് ഇ-വേസ്റ്റുകൾ. ഇന്ന് വീടുകളെല്ലാംതന്നെ പൊടിക്കൂമ്പാരങ്ങളുടെ ഭാഗമായി വരുകയാണ്. എല്ലാ വീടുകളിലും ആയിരക്കണക്കിന് രൂപയുടെ കളിക്കോപ്പുകളും ഇലക്ട്രോണിക്സ് ഉപകരണങ്ങളുമൊക്കെ വാങ്ങിച്ചു വച്ചിട്ട് അത് ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യം നിലനിൽക്കുന്നു. അത് പഴയതായിക്കഴിഞ്ഞാൽ എടുത്തുകളയാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യം നിലനിൽക്കുന്നു. വർഷങ്ങൾക്ക് മുമ്പ് ഇവിടെ വകുപ്പുമന്ത്രി സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി, ഇതെല്ലാംകൂടി വാരിക്കെട്ടി ഹൈദരാബാദിന് കൊണ്ടു പോകുമെന്ന്. എല്ലാ തദ്ദേശ്ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും കളക്ട് ചെയ്യുമെന്നും വീട്ടുകാർ അവിടെ കൊടുത്താൽ മതിയെന്നും അതിന് ഇത്ര രൂപാ വീതം നൽകുമെന്നും പറഞ്ഞു. പക്ഷെ ആ പദ്ധതികൾ എങ്ങും എത്തിയിട്ടില്ല എന്നതാണ് യാഥാർത്ഥ്യം. അത് ഇന്നും കേരളത്തിലെ ഭരണ സംവിധാനത്തിൽ ഒളിഞ്ഞി നിൽക്കുകയാണ്. അതിനെക്കുറിച്ച് ഒരു പുനർചിന്തനം നടത്തണമെന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്.

മാലിന്യ സംസ്കരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ആവശ്യമായ ജീവനക്കാരുടെ പോരായ്മയും ഞാൻ ആദ്യംതന്നെ സൂചിപ്പിച്ച അതും വലിയ വിഷയമാണ്. അത് ഉണ്ടാകാനുള്ള നടപടിക്രമങ്ങളിലേയ്ക്ക് വരണം. ഇ-വേസ്റ്റ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ തീരുമാനമെടുക്കണം. മനുഷ്യവിസർജ്ജ്യങ്ങൾ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിലെ തോടുകളിലും വയലുകളിലും ചതുപ്പുകളിലും കൊണ്ടിടുന്ന ഒരു പ്രവണത കേരളത്തിലുണ്ട്. എറണാകുളം നഗരത്തിലേത് കോട്ടയം നഗരത്തിലും കോട്ടയം നഗരത്തിലേത് എറണാകുളം നഗരത്തിലും കൊണ്ടിടുന്നു. ആലപ്പുഴയിലേത് കൊല്ലത്തും കൊല്ലത്തത് ആലപ്പുഴയിലും കൊണ്ടിടുന്നു. അങ്ങനെയൊരു അവസ്ഥയിലേക്ക് പോകുന്നു. കർക്കശമായ നിയമങ്ങൾ നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ഉണ്ടെന്ന് പറയപ്പെടുന്നു. നിയമം ആരാണ് പാലിക്കപ്പെടാതെ പോകുന്നത്; ആരാണ് നിയമം നടപ്പാക്കേണ്ടത്; ഇതിന്റെ നടപടിക്രമങ്ങൾ എന്താണ്? അങ്ങനെ മാലിന്യം കൊണ്ടുവരുന്ന ആളുകളെ വാഹനത്തെ പിടിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ രാഷ്ട്രീയ സമ്മർദ്ദ ഇടപെടലുകളിലൂടെ അവർ രക്ഷപെടുന്നു. ഒരു വലിയ മാഫിയാ സംഘമാണ് ഈ മാലിന്യങ്ങൾ കൊണ്ടിടുന്നത്. അത് പലപ്പോഴും ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിലെ കുടിവെള്ള സ്രോതസ്സുകളിലാണ് കൊണ്ടിടുന്നത്. അത് പരിസ്ഥിതിക്കും പ്രശ്നമാണ്. അതിന്റെ ദോഷങ്ങൾ പലപ്പോഴും ഏറ്റുവാങ്ങുന്നത് പാവപ്പെട്ട പഞ്ചായത്ത് മെമ്പറാണ്. നേരം വെളുക്കുന്നതുവരെ അതിന് കാവലിരിക്കുകയെന്നത് പഞ്ചായത്ത് മെമ്പറുടെ ഉത്തരവാദിത്വമാണ്. കാവൽ നിന്നു കഴിഞ്ഞ് നാട്ടിൽ ആർക്കെങ്കിലും പൈസ കൊടുത്ത് അത് മാറ്റിക്കുന്നതും പഞ്ചായത്ത് മെമ്പറാണ്. ഇതിന് ഒരു പഞ്ചായത്ത് മെമ്പർക്ക് ഏറ്റവും കുറഞ്ഞത് 15,000 രൂപ ചെലവാകും. ഇതിലെല്ലാം കർക്കശമായ നടപടിക്രമങ്ങളും നിയമങ്ങളും വരണം. ഫ്ലാറ്റിൽ ജീവിക്കുന്ന ആകാശ ജീവികളെ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു, നമ്മുടെ നാട്ടിൽ മാലിന്യങ്ങൾ കൊണ്ടിടുന്ന പ്രധാന കക്ഷികൾ അവരാണ്. അവരെ നിയന്ത്രിക്കാൻ ഇവിടെ ഫ്ലാറ്റ് നിർമ്മിക്കുമ്പോൾ അതിനകത്ത് നിയമങ്ങൾ വരുന്നു, ഫയർ എഞ്ചിൻ പോകാനുള്ള നിയമങ്ങൾ വേണമെന്നും വേണ്ടെന്നും പറയുന്നു, അങ്ങനെയുള്ള തർക്കങ്ങൾ നടക്കുന്നു. പക്ഷെ, ഫ്ലാറ്റുകൾ നിർമ്മിക്കുമ്പോൾ അവിടെ ആവശ്യമായ മാലിന്യ സംസ്കരണ പദ്ധതികൾ ഉണ്ടാകണമെന്നതിനെക്കുറിച്ച് കർക്കശം പിടിക്കുന്നില്ല എന്നതും, കേരളത്തിൽ വീട് പണിയാൻ പോകുന്നയാൾ വീട് പണിതുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ തന്നെ കാർ പോർച്ച് പണിയുകയാണ്. എത്രയോ വർഷങ്ങൾക്ക് ശേഷമായിരിക്കും അയാൾ കാർ വാങ്ങിക്കുക. പക്ഷെ വീട് പണിയുന്ന സമയത്ത് കാർ പോർച്ച് പണിയുകയാണ്. കേരളത്തിലെ നിയമങ്ങളിലൂടെ നമുക്ക് വീടുകൾ നിർമ്മിക്കുമ്പോൾ സമ്പൂർണ്ണമായി അവിടൊരു മാലിന്യ സംസ്കരണ പ്ലാന്റ് നിർബന്ധമായും ഉണ്ടാകണം. ഇല്ലെങ്കിൽ ബിൽഡിംഗ് പെർമിറ്റ് കൊടുക്കില്ലെന്ന കർക്കശമായ നിയമം കൊണ്ടുവന്നാൽ നമ്മുടെ നാട്ടിലെ മാലിന്യ പ്രശ്നത്തിന് വലിയൊരു പരിഹാരമാകും. നമ്മുടെ മാലിന്യങ്ങളെല്ലാം വാല്യുബിൾ പ്രോഡക്ട്സാണ്. കൃത്യമായി അതിനെ

ഉപയോഗിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ അത് വരുമാന മാർഗ്ഗങ്ങളാണ്. അതിനെ ആ രൂപത്തിൽ ഉപയോഗിക്കുന്ന എൻ.ജി.ഒ.-കൾ നാട്ടിലുണ്ട്. അവരെ കേന്ദ്രീകരിച്ച് അവരുടെ സഹായ സഹകരണത്തോടുകൂടി അതിനാവശ്യമായ സാമ്പത്തിക സഹായംകൂടി കൊടുത്തുഴിഞ്ഞാൽ ഇതിനെ നമുക്ക് കൃത്യമായി ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് മാത്രം സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വിയോജിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.

2.40 pm]

ശ്രീ. ടി. എൻ. പ്രതാപൻ: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2012-ലെ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ (കേരള സംസ്ഥാന മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിന്റെ കീഴിലുള്ള സർവ്വീസുകളെ സംബന്ധിച്ച കൂടുതൽ ചുമതലകൾ) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം നേടുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിന്റെ കീഴിലുള്ള നിയമനങ്ങൾ പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷന് വിടുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ഈ ബിൽ. മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള എല്ലാ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളിലെയും നിയമനങ്ങൾ പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷന് വിടണമെന്നതുതന്നെയാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ പോളിസി. ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണി മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന അവസരത്തിൽ സംസ്ഥാനത്തെ സഹകരണ ബാങ്കുകൾ ഉൾപ്പെടെ, ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്കുകളുടെ നിയമനങ്ങളടക്കം പൊതുപരീക്ഷയുടെ കീഴിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനുവേണ്ടി ശ്രമം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഇനിയും നിരവധി പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷന്റെ നിയമനം കൊണ്ടുവരണം. നിയമസഭയുടെ ഈ സെഷനിൽത്തന്നെ യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് കീഴിലെ അനധ്യാപക നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിടുന്നതിനുള്ള ബില്ല് വരുകയും അത് പാസ്സാക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇവിടെയില്ല. ആ ബിൽ പാസ്സാക്കിയതിനുശേഷം ചില യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ നേരത്തെ നടത്തിയ നോട്ടിഫിക്കേഷന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലും ഇന്റർവ്യൂ നടത്തിയതിന്റെ പേരിലും, റാങ്ക് ലിസ്റ്റ് പബ്ലിഷ് ചെയ്യാത്ത യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ പോലും തിരക്കിട്ട് നിയമനങ്ങൾ നടത്താനായി ശ്രമിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അക്കാര്യം ഗവൺമെന്റ് വളരെ ഗൗരവമായി കാണുമെന്ന് വിശ്വസിക്കുകയാണ്.

മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിൽ ചെയർമാനും മെമ്പർ സെക്രട്ടറിക്കും പുറമേ ബോർഡിലെ എല്ലാ ഓഫീസുകളിലുംകൂടി 301 തസ്തികകളാണുള്ളത്. 83

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

എഞ്ചിനീയർമാരും 64 സയന്റിസ്റ്റുകളും ഉൾപ്പെടെ 301 തസ്തികകളുള്ളതിൽ നിലവിൽ 121 തസ്തികകളിൽ മാത്രമാണ് സ്ഥിരം ജീവനക്കാരുള്ളത്. ബാക്കി 150 തസ്തികകളിൽ നിയമനം നടത്തേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. കാലാകാലങ്ങളിലുണ്ടായ ഒഴിവുകൾ നികത്താനായി നിർദ്ദേശങ്ങൾ സമർപ്പിക്കപ്പെട്ടെങ്കിലും നിയമനങ്ങൾ സാധ്യമാക്കാനുള്ള നിയമനിർമ്മാണം പലകാരണങ്ങളാൽ നടക്കുകയുണ്ടായില്ല. ഇപ്പോഴും ശ്രുഷ്കമായ തസ്തികകളിലൂടെയാണ് ബോർഡിന്റെ പല പ്രവർത്തനങ്ങളും നടക്കുന്നത്. ഏകദേശം അമ്പതിനായിരത്തിലധികം സ്ഥാപനങ്ങളാണ് ബോർഡിന്റെ ഓൺലൈൻ അനുമതി മേഖലയിലുള്ളത്. ബോർഡിലെ ജീവനക്കാരുടെ ഒഴിവുകൾ കാരണം ഇവയുടെ പ്രവർത്തനം കാര്യക്ഷമമായി നിരീക്ഷിക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. വ്യവസായശാലകളിലെയും ആശുപത്രികളിലെയും ജല, വായു സാമ്പിളുകളുടെ വിശദമായ പരിശോധന ലബോറട്ടറികളിലെ ശ്രുഷ്കമായ മാനവശേഷി കാരണം അസാധ്യമാകുകയാണ്. പരിസ്ഥിതി സംരക്ഷണവും മലിനീകരണ നിയന്ത്രണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പൊതുജനങ്ങളുടെ പരാതികളിന്മേൽ ശ്രദ്ധിക്കുവാനും പരിഹാരം കണ്ടെത്താനും തുടർനടപടികൾ കണ്ടെത്താനും ബോർഡിലെ ജീവനക്കാരുടെ അഭാവംമൂലം ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാകുന്നുണ്ട്. ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് മാനേജ്മെന്റ് ഇൻ ഗവൺമെന്റ് ബോർഡിലെ മാനവശേഷി സംബന്ധിച്ച് നടത്തിയ പഠനത്തിൽ അധികതസ്തിക സൃഷ്ടിക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകത ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഏതാണ്ട് 108 ഒഴിവുകൾ അടിയന്തരമായി നികത്തിയില്ലെങ്കിൽ ബോർഡിന്റെ പലസ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടറി പ്രവർത്തനങ്ങളും കാര്യക്ഷമമായി നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയാതെവരും. പി. എസ്. സി.ക്ക് വിട്ടാൽ ഉടൻതന്നെ അവിടെ നിയമനം നടത്തുവാനുള്ള നടപടിയുണ്ടാകണം. അതിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുൾപ്പെടെയുള്ളവർ മുൻകയ്യെടുക്കുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുകയാണ്. 52,413 സ്ഥാപനങ്ങളാണ് ബോർഡിന്റെ പ്രവർത്തനാനുമതി നേടിയിട്ടുള്ളത്. ബോർഡിന്റെ സ്ഥാപനാനുമതി നേടിയിട്ടുള്ള മറ്റു സ്ഥാപനങ്ങൾ 25,000 വരും. ബോർഡിന്റെ പരിഗണനയിലുള്ള പരാതികൾ സംബന്ധിച്ച ഫയലുകൾ 30,000 ആണ്. ജീവനക്കാരില്ലാത്തതിനാൽ അവ പരിഹരിക്കപ്പെടുന്നില്ല. ബോർഡുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നാഷണൽ ഗ്രീൻ ട്രൈബ്യൂണൽ ചെന്നൈയിൽമാത്രം 105 കേസുകളുണ്ട്. ബോർഡുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 2012 മുതൽ 2015 വരെ കേരളാ ഹൈക്കോടതിയിലുള്ള കേസുകൾ 1,231 ആണ്. ഒരുവർഷം ശരാശരി 300 കേസുകളാണ് മലിനീകരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വരുന്നത്. അതുകൊണ്ട്

പൊതുജനങ്ങളുടെ പരാതികൾ പലപ്പോഴും കൃത്യമായി പരിഹരിക്കപ്പെടാൻ പറ്റാത്ത സാഹചര്യമുണ്ട്. ഇതൊക്കെയാണ് ബോർഡിന് അടിയന്തരമായി ചെയ്തുകൊടുക്കേണ്ടത്. എങ്കിലും മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിന്റെ പല തീരുമാനങ്ങളുംനടപടികളും വിവാദമാകാറുണ്ട്. ഞാനുൾപ്പെടെ പരാതിക്കാരനാണ്.

ചാലക്കുടിപുഴയോട് ചേർന്നുകിടക്കുന്ന വെന്തലയിലുള്ള നിറ്റാ ജലാറ്റിൻ കമ്പനി പതിറ്റാണ്ടുകൾക്ക് മുൻപ് സ്ഥാപിച്ചതാണ്. ഇത് പൂർണ്ണമായും ഗവൺമെന്റ് ഉടമസ്ഥതയിലുള്ളതല്ല. കെ.എസ്.ഐ.ഡി.സി.-യുടെ ഷെയറുള്ള ഒരു അർദ്ധസർക്കാർ സ്ഥാപനമെന്നു പറയാം. ഭൂരിപക്ഷ ഷെയറും സ്വകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങളുടെയാണ്. കോടിക്കണക്കിന് രൂപയാണ് അവരുടെ ഒരുവർഷത്തെ ലാഭം. ചാലക്കുടിപുഴയിൽനിന്നും അവർ അനുധികൃതമായാണ് വെള്ളമെടുക്കുന്നത്. ജലസേചന വകുപ്പിൽതന്നെ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പരാതിയുണ്ട്. സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ ഉൾപ്പെടെ ഞങ്ങളെല്ലാം പരാതി ഉന്നയിച്ചതാണ്. നിറ്റാ ജലാറ്റിൻ കമ്പനി അവിടെനിന്നും പുറത്തേക്ക് വിടുന്ന വായുവും മലിനജലവും ചാലക്കുടിപുഴയെ പൂർണ്ണമായും നശിപ്പിക്കുകയാണ്. വിഷലിപ്തമായ ജലമാണ് നിറ്റാ ജലാറ്റിൻ കമ്പനിയിൽനിന്നും ചാലക്കുടിപുഴയിലേയ്ക്ക് ഒഴുക്കുന്നത്. ഇതിനെതിരെ വലിയ ബഹുജന പ്രക്ഷോഭം നടന്നു. എല്ലാ രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളും പ്രക്ഷോഭത്തിന്റെ കൂടെയുണ്ടായി. സാമൂഹ്യ-സാംസ്കാരിക രംഗത്തുള്ളവരും പരിസ്ഥിതി സംഘടനകളും കേരളത്തിലെ ഒട്ടുമിക്ക അച്ചടി-ദൃശ്യ മാധ്യമങ്ങളും നിറ്റാ ജലാറ്റിൻ കമ്പനിയിലെ മലിനീകരണത്തെക്കുറിച്ച് വളരെ വികാരപരമായി എഴുതുകയുണ്ടായി. ഒരുഘട്ടത്തിൽ കമ്പനിക്കെതിരെയുണ്ടായ സമരം പോലീസ് അടിച്ചമർത്താൻ ശ്രമിച്ചു. വലിയ സ്വാധീനമുള്ളവരാണ് ഈ കമ്പനിയുടെ മാനേജ്മെന്റ്. കോടിക്കണക്കിന് രൂപയുടെ ഒരുവർഷത്തെ ലാഭത്തിൽ കമ്പനിക്കെതിരായി വരുന്ന വികാരങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിനായി അവർ പ്രത്യേകം വിഹിതം മാറ്റിവയ്ക്കും. അത്രമാത്രം സ്വാധീനമുള്ളവരാണ്. ഞാനും ശ്രീ. പി. എ. മാധവൻ എം.എൽ.എ, ശ്രീ. ബി. ഡി. ദേവസ്സി എം.എൽ.എ, ശ്രീ. എം. പി. വീരേന്ദ്രകുമാർ തുടങ്ങിയ പൊതുപ്രവർത്തകർ ഇക്കാര്യത്തിൽ ഇടപെടുകയുണ്ടായി. സുഗതകുമാരി ടീച്ചർ, ശ്രീ. സി. ആർ. നീലകണ്ഠൻ ഉൾപ്പെടെയുള്ള പരിസ്ഥിതി പ്രവർത്തകരും കവികളും ഈ കമ്പനി പ്രദേശം സന്ദർശിച്ചു. മേധാപട്കർ വരെ അവിടെ വരികയുണ്ടായി. കമ്പനി ഓരോ ദിവസവും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ചാലക്കുടിപുഴയിലേയ്ക്ക് തള്ളിവിടുന്ന മലിനജലം അപകടകരമായ രീതിയിലാണ് ആ നദിയെ ഇല്ലാതാക്കുന്നത്. തൃശ്ശൂർ ജില്ലയിലേയും എറണാകുളം ജില്ലയിലേയും ഏറ്റവും വലിയ കുടിവെള്ള സ്രോതസ്സുകളുടെ കേന്ദ്രംകൂടിയാണ് ചാലക്കുടിപുഴ. ഈ മലിനജലം അവിടെനിന്നും എടുത്തിട്ടാണ് കുടിക്കാനായി ലക്ഷക്കണക്കി നാളുകൾക്ക് കൊടുക്കുന്നത്. നിത്യരോഗികളാണ് ആ പ്രദേശത്തുള്ളവർ. ഏറ്റവുംകൂടുതൽ ക്യാൻസർരോഗമുള്ളവർ ഈ കമ്പനിയുടെ ചുറ്റുവട്ടത്ത് താമസിക്കുന്നവരാണ്. അവിടെപോയാൽ ശ്വാസംമുട്ടാതെ നമുക്ക് പോരാൻ സാധിക്കില്ല. ഞാനടക്കം അവിടെ സമരത്തിന് പോയിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി നിയമിച്ച ഒരു കമ്മിറ്റിയുടെ ഭാഗമായി ജില്ലാ കളക്ടർ ഉൾപ്പെടെ ഞങ്ങളെല്ലാവരും കമ്പനി സന്ദർശിച്ചതാണ്. അവിടെ പോയാൽ നമുക്കെല്ലാവർക്കും ചൊറിച്ചിലും ശ്വാസംമുട്ടും വരും.ആസ്ത്മാരോഗികളുടെയും ക്യാൻസർ രോഗികളുടെയും ഒരു നീണ്ടനിര ആ പ്രദേശത്തെ സർവ്വേയിൽ കാണാൻകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ആ കമ്പനിയെ വഴിവിട്ട് സഹായിക്കുന്ന സമീപനം ചില ഘട്ടങ്ങളിൽ മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് പറയാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. കമ്പനിക്ക് ശരിക്ക് ലൈസൻസില്ല. ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുപോലും ഇതുവരെ ലൈസൻസ് പുതുക്കി കൊടുക്കാതെ, ഹൈക്കോടതിയിൽ തന്നെ പല കേസുകളും ഉണ്ടായിട്ടും, കോടതിയടക്കം രൂക്ഷ വിമർശനം നടത്തിയിട്ടും മലിനീകരണ നിയന്ത്ര ബോർഡ് വഴിവിട്ട രീതിയിൽ അവരെ സഹായിക്കുന്ന സമീപനമുണ്ടായി. മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിന്റെ ചുമതലയെന്താണ്, മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിന്റെ പ്രധാനപ്പെട്ട ചുമതല മലിനീകരണം തടയുക എന്നുള്ളതാണ്.

ആഭ്യന്തരവും വിജിലൻസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, മലിനീകരണം തടയുകയാണ് വേണ്ടത്. അല്ലാതെ കമ്പനി അടയ്ക്കുക എന്നുള്ളതല്ല. കേരളത്തിൽ നിരവധി സ്ഥാപനങ്ങൾ മലിനീകരണത്തിന്റെ പേരിൽ അടച്ചിട്ടുണ്ട്. പിന്നീട് അതൊന്നും തുറന്നിട്ടില്ല. ഉദാഹരണമൊന്നും ഞാൻ പറയുന്നില്ല. അവിടെ ഒരു കല്ലുപോലും പിന്നീടാരും വച്ചിട്ടുമില്ല. ആയിരക്കണക്കിന് ആളുകൾക്ക് ജോലികിട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്ന പല സ്ഥാപനങ്ങളും മലിനീകരണത്തിന്റെ പേരിൽ പൂട്ടി. ട്രീറ്റ്മെന്റ് പ്ലാന്റ് അടക്കം മലിനീകരണം തടയാനുള്ള ഏറ്റവും നല്ല മാർഗ്ഗങ്ങൾ ഇന്ന് നിലവിലുണ്ട്. അത് ഉപയോഗിക്കുക എന്നുള്ളതല്ലാതെ കമ്പനികൾ പൂട്ടുക എന്നുള്ള സമീപനത്തോട് അങ്ങേയ്ക്ക് യോജിപ്പുണ്ടോ?

GPM. 2/244/2020-66

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. ടി. എൻ. പ്രതാപൻ: സർ, കമ്പനികൾ പൂട്ടുക എന്ന സമീപനത്തോട് ആർക്കും യോജിപ്പില്ല. കമ്പനികൾ മലിനീകരണം തടയേണ്ടേ? ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞത് സത്യം തന്നെയാണ്. മാറിയ ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക വിദ്യയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വായുമലിനീകരണവും ജല മലിനീകരണവും തടയുന്നതിന് നിരവധി പുതിയ സാങ്കേതിക വിദ്യകൾ കണ്ടുപിടിച്ചിട്ടുണ്ട്. അത് പണം ചെലവാക്കി ഇൻസ്റ്റാൾ ചെയ്യുന്നതിനുപകരം, പഴയതുപോലെതന്നെ തുടർന്ന് ജനങ്ങളെ വിഷലിപ്തമായ വെള്ളം കുടിപ്പിച്ചും, വിഷം കലർന്ന വായു ശ്വസിപ്പിച്ചും, ജനങ്ങളെ മരിക്കാൻ അനുവദിക്കുന്നതിന് കൂട്ടുനിൽക്കാൻ കഴിയില്ല. നിറ്റാ ജലാറ്റിൻ കമ്പനിയുടെ പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം അതാണ്, ആ കമ്പനിക്ക് കിട്ടുന്ന ലാഭവിഹിതത്തിൽനിന്നും അത് മോഡേണൈസ് ചെയ്യാൻവേണ്ടി പണം കൊടുക്കുന്നില്ല. അതിനുപകരം അവരുടെ ലാഭം അവർതന്നെ എടുക്കുകയാണ്. നാട്ടുകാർ എങ്ങനെ മരിച്ചാലും വിരോധമില്ല എന്നുള്ള നിലയിലാണ്. മൂന്നു നാലു വർഷമായി അവിടെ തുടർച്ചയായി സമരം നടക്കുകയാണ്. ഒരു ജനതയെ വെള്ളത്തിൽ വിഷം കലർത്തിയും, വായുവിൽ വിഷം കലർത്തിയും കൊന്നുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ അത് കണ്ടില്ലെന്നു നടിക്കുന്ന മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിന്റെ സമീപനത്തോടാണ് വിരോധം, അല്ലാതെ ഈ നാട്ടിൽ ഒരു തരത്തിലുള്ള വികസനവും വരാൻ പാടില്ലെന്ന് ഒരാളും പറയുന്നില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയറിന് അറിയാമല്ലോ; നമ്മുടെ നദികളുടെ സ്ഥിതി എന്താണ്? പെരിയാർ ഉൾപ്പെടെയുള്ള നമ്മുടെ പ്രധാനപ്പെട്ട എല്ലാ നദികളും മാലിന്യക്കൂമ്പാരങ്ങളായി മാറുകയാണ്. എറണാകുളം ജില്ലയിലെ പ്രധാന വ്യവസായകേന്ദ്രമായ ഏലൂർ ഉൾപ്പെടെയുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ നിന്നും പെരിയാറിലേക്ക് ഒഴുകിവരുന്ന മലിനജലം ആ നദിയിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന മത്സ്യസമ്പത്തിനെ പൂർണ്ണമായും ഇല്ലാതാക്കി. നദികളെ ആശ്രയിച്ചു ജീവിച്ചിരുന്ന ഒരു ജനതയെ നദിക്കരയിൽ നിന്നും ഇല്ലാതാക്കി മാറ്റി. നമ്മുടെ എല്ലാ സംസ്കാരങ്ങളുടെയും പ്രധാനപ്പെട്ട കേന്ദ്രബിന്ദു എന്നുപറയുന്നത് നദീതീരങ്ങളാണ് എന്നുള്ള കാര്യം നമുക്കറിയാം. ആ സ്ഥലങ്ങളിൽ നദികൾ മരിക്കുകയാണ്, നദികളെ കൊല്ലുകയാണ്. നദികളെ കൊലചെയ്യാൻവേണ്ടി കൂട്ടുനിൽക്കുന്നവരുടെ കൂട്ടത്തിൽ മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡു കൂടിയുണ്ടെന്നു പറയേണ്ടി വരുന്നതിൽ ഖേദമുണ്ട്. അത് ഏതെങ്കിലും ഒരു കാലത്തല്ല, ഏതു കാലത്തേയും സ്ഥിതി ഇതാണ്. ആ രീതിയിൽ നിന്നു മാറണം, മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡ് ഉണ്ടാക്കിയ നിയമങ്ങൾ എന്താണ്? ജല മലിനീകരണ നിവാരണത്തിനും നിയന്ത്രണത്തിനുമുള്ള നിയമം, 1974-ൽ നമ്മൾ പാസ്സാക്കി, 1978-ലും 1988- ലും ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ: സർ, അങ്ങ് പറഞ്ഞു വരുന്നത് വളരെ കറക്ടാണ്. എറണാകുളം ജില്ലയിലെ ആലുവ, ഏലൂർ മേഖലകളിലെ ഗുരുതരമായിട്ടുള്ള മലിനീകരണ പ്രശ്നം ഈ സഭ പലവട്ടം ചർച്ച ചെയ്ത കാര്യമാണ്. അവിടെ വളരെ വലിയ കമ്പനികളുണ്ട്, രാസമാലിന്യം പെരിയാറിലേക്ക് ഒഴുക്കുന്ന നിർവധി കമ്പനികൾ ഇപ്പോഴുമുണ്ട്. പെരിയാറിന്റെ നിറമാറ്റത്തെ സംബന്ധിച്ച് മാധ്യമങ്ങൾ തുടർച്ചയായി വാർത്തകൾ നൽകുന്നു. മത്സ്യം ചത്തു പൊങ്ങിയത് മാത്രമല്ല, എറണാകുളം ഉൾപ്പെടെ പല നഗരങ്ങളിലേക്കും ശുദ്ധജലം നൽകുന്ന പെരിയാർ മലിനമായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നുവെന്നത് വളരെ ഗുരുതരമായിട്ടുള്ള പ്രശ്നമാണ്, അങ്ങ് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത് വളരെ കറക്ടാണ്. ഇപ്പോൾ സുപ്രീംകോടതിയുടെ നിർദ്ദേശത്തിനു വിധേയമായി 'സീറോ വേസ്റ്റ്' പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായിട്ട് പ്ലാന്റുകൾ നിർമ്മിക്കണമെന്ന നിർദ്ദേശം പല ഫാക്ടറികളും നടപ്പിലാക്കിയിട്ടില്ല, അത് പരിശോധിക്കുന്നതിന് ചുമതലപ്പെട്ട മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡ് വേണ്ടത്ര ശ്രദ്ധാന്തിയോടെ പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല എന്ന വിമർശനം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ ഉണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. എൻ. പ്രതാപൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ എം.എൽ.എ. പറഞ്ഞത് തന്നെയാണ് ഞാനും പറഞ്ഞത്. നമ്മുടെ കേരളത്തിൽ കുടിവെള്ള ക്ഷാമം ഇത്രയും രൂക്ഷമല്ലാത്തതിന് കാരണം എന്താണ്? നമ്മുടെ 44 നദികളിൽ നിന്നുമുള്ള വെള്ളമാണ് എല്ലായിടത്തും കൊടുക്കുന്നത്, അല്ലാതെ ഭൂഗർഭജലം വേറെ രീതിയിൽ എടുത്തിട്ടല്ല കൊടുക്കുന്നത്. ഏറ്റവും കൂടുതൽ അപകടകരമായ രീതിയിൽ ജലം മലീമസമാകുന്നതിൽ ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട പങ്ക് വഹിക്കുന്നത് നദികളിലേക്ക് മലിനജലം ഒഴുക്കിവിടുന്ന വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങളാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി, അങ്ങ് ഒരു ഗ്രീൻ മിനിസ്റ്റർ ആണെന്നാണ് ഞങ്ങളുടെ ധാരണ, എവർഗ്രീനായി അങ്ങ് നിൽക്കുകയാണ്.

ആഭ്യന്തരവും വിജിലൻസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, ഞാൻ സീറോ പൊല്യൂഷനുവേണ്ടി നിൽക്കുന്ന ആളാണ്. പക്ഷേ ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ പേടിക്കേണ്ട, കൊച്ചി മേഖലയിൽ ഒരു വ്യവസായവും ഇപ്പോൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല. മിക്കവാറും വ്യവസായങ്ങളൊക്കെ പൂട്ടി, അത് വേറെ കാരണങ്ങൾ കൊണ്ടാണ്. പക്ഷേ നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് വരണം, വ്യവസായം ഉണ്ടാകണം, പരിസ്ഥിതിയും വ്യവസായങ്ങളും ഒരുമിച്ച് കൊണ്ടുപോകണം. പാരീസിൽ നടന്ന ഇന്റർനാഷണൽ കോൺഫറൻസിന്റെ

നയം, അവിടെ ഉയർന്നുവന്ന അഭിപ്രായങ്ങൾ അതാണ്. ആധുനിക കാലഘട്ടത്തിൽ ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് ഉണ്ടാകണം,ഇൻഡസ്ട്രിയുണ്ടാകണം അതോടൊപ്പംതന്നെ ഏറ്റവും പ്രധാനമായി നമ്മൾ കണക്കാക്കേണ്ടത് എൻവയോൺമെന്റൽ പ്രോബ്ലംസ് തന്നെയാണ്. എൻവയോൺമെന്റൽ പ്രോബ്ലംസിനെ അഡ്രസ്സ് ചെയ്യുകൊണ്ട്, ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റിനെ സഹായിക്കുന്ന സംവിധാനം ഉണ്ടാകുക എന്നതാണ് ലോകത്തെമ്പാടുമുള്ള നയം. ഇവിടെ അതുണ്ടാകണം എന്നേയുള്ളൂ.

<u>ശ്രീ. ടി. എൻ. പ്രതാപൻ</u>: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി, അങ്ങ് ഡൽഹിയിൽ ദീർഘകാലം പൊതുപ്രവർത്തകനായിരുന്ന ആളാണ്. പാർലമെന്റിൽ മെമ്പർ മാത്രമല്ല, ഇന്ത്യയിലെ എല്ലാ സംസ്ഥാനത്തും പോയ ആളാണ്. അങ്ങ് ചൈനയിൽ പോയിട്ടുണ്ടല്ലോ? ഇന്ന് ലോകത്ത് ഏറ്റവും കൂടുതൽ ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് വരുന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട സ്ഥലം ചൈനയാണ്. ഞങ്ങളൊക്കെ ചൈനയിൽ പോയിട്ടുണ്ട്. ചൈനയിൽ ഒരു മൾട്ടിസ്റ്റോർഡ് കെട്ടിടം പണിയുമ്പോൾ ആ കെട്ടിടത്തിൽ പതിക്കപ്പെടുന്ന സൂര്യതാപത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വരുന്ന അന്തരീക്ഷത്തിലെ ഊഷ്മാവിന്റെ വ്യതിയാനത്തിനനുയോജ്യമായി കാൽക്കുലേറ്റ് ചെയ്ത്, അതിൽ മരങ്ങളും, ചെടികളും വച്ചതിനുശേഷംമാത്രമേ, ചൈനയിലെ ഒരു മുനിസിപ്പാലിറ്റിയോ/കോർപ്പറേഷനോ അവർക്ക് ബിൽഡിംഗ് പണിയുന്നതിന് അനുമതി കൊടുക്കുകയുള്ളൂ. ഈ സിസ്റ്റം ഇന്ത്യയിലോ കേരളത്തിലോ ഇല്ല. അതില്ലാത്തിടത്ത്, അത് വരാൻ നിഷ്കർഷിക്കാത്ത കാലംവരെ നമ്മൾ പൊല്യൂഷൻ അപകടത്തിലാണെന്നു പറയുകയും, പരിസ്ഥിതി സൗഹൃദ വികസനം വേണമെന്ന് പറയുകയും, എല്ലാം ലംഘിക്കുന്നവർക്ക് അനുമതി കൊടുക്കുകയും, ഇതൊന്നും കണ്ടില്ലെന്നു നടിക്കുകയും ചെയ്താൽ ആത്യന്തികമായി കുറേ സ്വകാര്യ വ്യക്തികൾക്കും, സ്വകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും, സ്വകാര്യ കമ്പനികൾക്കും ലാഭം കിട്ടും. മനുഷ്യന്റെ ജീവനും, ആയുസ്സും, ആരോഗ്യവും നഷ്ടപ്പെട്ടുപോകും. അത് അങ്ങയെപ്പോലെ എവർഗ്രീൻ ആയിരിക്കുന്ന ഒരാൾ കണ്ടില്ലെന്നു നടിക്കരുത്. അതുകൊണ്ട് പരിസ്ഥിതി സൗഹാർദ്ദ വികസനമെന്നു പറയുന്നതിൽ ആവശ്യമായ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്താതിരിക്കുന്നത് ശരിയല്ല.

<u>മി. ഡെപ്യൂട്ടി സപീക്കർ</u>: പ്ലീസ്....., പ്ലീസ്.... ശ്രീ. ടി. എൻ. പ്രതാപൻ, ഇനി രണ്ട് മൂന്ന് ബില്ലുകൂടിയുണ്ട്. അങ്ങേയ്ക്കിനി രണ്ട് മൂന്ന് മിനിട്ട് മാത്രമേയുള്ളൂ.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ: സർ, എല്ലാ സഭാസമ്മേളനങ്ങളിലും ഉയർന്നു കേൾക്കുന്നതാണ് കേരളത്തിലെ മരിച്ചുപോയ നദികളെക്കുറിച്ചുള്ള ഗാന്ധാരീ വിലാപം പോലുള്ള ഈ രോദനം. പക്ഷേ ഏതെങ്കിലും ഒരു നദി സംരക്ഷിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ക്രിയാത്മകമായ ഒരു പദ്ധതി ഇവിടെ പ്രഖ്യാപിക്കുന്നില്ല. ഏതെങ്കിലും ഒരു നദിയെ തെരഞ്ഞെടുത്ത് ആ നദിയെ പൂർണ്ണമായും സംരക്ഷിച്ച്, അതിന്റെ ജലം, ചൈതന്യമുൾപ്പെടെ നിലനിർത്തുന്ന നിലയിലുള്ള ഒരു പദ്ധതി ആസൂത്രണം ചെയ്യാൻ വേണ്ടിയുള്ള എന്തെങ്കിലും നിർദ്ദേശങ്ങൾ നിലവിലുണ്ടോ; അത് പ്രായോഗികമാക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എന്തെങ്കിലും സമീപനം സ്വീകരിക്കുവാൻ സാധിക്കുമോ?

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽകുമാർ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തരമന്ത്രി ഇവിടെ പൊല്യൂഷന്റെ കാര്യത്തെപ്പറ്റി പറയുമ്പോഴും, അദ്ദേഹത്തിന്റെ മനസ്സിനകത്ത് പൊല്യൂഷന്റെ പേരിൽ പല വികസനവും പല ഫാക്ടറികളും അടച്ചുപൂട്ടുന്നുവെന്ന രോദനം കിടക്കുന്നുണ്ട്. ആ രീതി മാറേണ്ട സമയമായി, നേരെ തിരിച്ചാണ് വരേണ്ടത്. കാരണം പ്രകൃതിക്കാണ് ഇന്ന് ലോകത്തെമ്പാടും ഒന്നാം സ്ഥാനം കൊടുക്കുന്നത്. ഏത് ഇൻഡസ്ട്രി ആണെങ്കിലും പ്രകൃതിക്ക് ഊനംതട്ടുന്ന ഇൻഡസ്ട്രികൾ ലോക മാനവരാശിക്ക് അപകടം സംഭവിക്കുന്നതാണെന്നാണ് ഇന്നു കണ്ടെത്തിയിരിക്കുന്ന കാര്യം. ഇൻഡസ്ട്രിയുടെ പേരിൽ അവിടെ ജോലി എടുക്കുന്നവരുടെ പേര് മാത്രം പറഞ്ഞാൽ പോരാ, നമുക്ക് ശേഷമുള്ള തലമുറ എങ്ങനെ ജീവിക്കണമെന്നതിനെപ്പറ്റി നമ്മൾ ചിന്തിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഇവിടെ ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ പറഞ്ഞ നദികളുടെ കാര്യമെടുത്താൽ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു നദിയാണ് പമ്പാനദി. പമ്പാനദി ഏറ്റവും പൊല്യൂട്ടഡ് ആകുന്നത് അവിടുത്തെ തീർത്ഥാടകരെക്കൊണ്ടാണ്. അവിടെ വരുന്ന തീർത്ഥാടകരായ ആളുകൾ അവിടെയുള്ള ആചാരത്തിനു വിരുദ്ധമായി അവരുടെ വസ്തുങ്ങളും, സകലസാധനങ്ങളും അതിനകത്ത് നിക്ഷേപിക്കുകയാണ്. അങ്ങനെ നിക്ഷേപിക്കുന്നത് കുറ്റകരമാണെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി ഒരു വിധിയിലൂടെ വളരെ ശക്തമായിപ്പറഞ്ഞപ്പോൾ, നമ്മുടെതന്നെ ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെ മെമ്പർമാർ അടക്കമുള്ള ആളുകൾ ഇത് ഭക്തൻമാരോടുള്ള വെല്ലുവിളിയാണെന്ന രീതിയിലേക്ക് അതിനെ വ്യാഖ്യാനിക്കുകയാണ്. വാസ്തവത്തിൽ പമ്പാനദിയെ സംരക്ഷിക്കണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ തീർത്ഥാടകരായ ആളുകൾ അവിടെയില്ലാത്ത ആചാരമുണ്ടാക്കുന്നതിനെതിരായി നമ്മുടെ ഗവൺമെന്റ് അതിശക്തമായ നടപടി സ്വീകരിക്കണം. അതിനാവശ്യമായ നടപടി ഉണ്ടാകുമോ എന്നുള്ളതാണ്. ഇതുസംബന്ധിച്ചുള്ള അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായം പറയണം, അങ്ങ് ഒരു ഗ്രീൻ എം.എൽ.എ. ആണ്.

ആഭ്യന്തരവും വിജിലൻസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, ഞാൻ ഒരിക്കലും പരിസ്ഥിതിക്ക് എതിരായല്ല പറഞ്ഞത്, ഞാൻ പറഞ്ഞത് It will go hand in hand. രണ്ടും ഒരുമിച്ച് പോകണം. നമ്മുടെ നാട്ടിലെ പരിസ്ഥിതി നിലനിർത്തി കൊണ്ടുതന്നെ, പരിസ്ഥിതി ആഘാതങ്ങൾ മാറ്റിക്കൊണ്ടുതന്നെ ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റിനു വേണ്ട സൗകര്യമുണ്ടാകണമെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്, അതാണ് ലോകത്തെമ്പാടുമുള്ള മാതൃക. അതാണ് ആവശ്യം, ഇവിടെ അത് വന്നിട്ടില്ലെങ്കിൽ നമ്മൾ വരുത്തുക എന്നുള്ളതാണ് പ്രധാനം.

ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം: സർ, ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി കൊച്ചിയിൽ വ്യവസായങ്ങളൊന്നുമില്ല എന്ന രൂപത്തിൽ പറഞ്ഞു, അത് പൂർണ്ണമായും ശരിയല്ല. 1989-ലെ 'The Hazards Waste Management and Handling Rules' അനുസരിച്ച് 423 വ്യവസായങ്ങളിൽ 80%-ഉം സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നത് കൊച്ചിയിലാണ്. ഇവിടുത്തെ പ്രശ്നമെന്താണ്? ഇവിടെ ഫാക്ടറികൾ ഉണ്ടാകേണ്ട എന്നല്ല പറഞ്ഞത്, ഫാക്ടറികൾ ഉണ്ടാകണം. പക്ഷേ ഈ ഫാക്ടറികളിൽ മാലിന്യ സംസ്കരണ സംവിധാനങ്ങളുണ്ടാകണം, അത് ഉണ്ടാകുന്നില്ല. കാരണം, ലാഭം അമിതമായി ആഗ്രഹിക്കുന്നു, അതാണ് പ്രശ്നം. അതുകൊണ്ട് സംസ്കരണ സംവിധാനങ്ങൾ ഈ ഫാക്ടറികളിലുണ്ടാകണം എന്നുള്ള രീതിയിൽ നമുക്ക് നിയമനിർമ്മാണമുണ്ടാകണം.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. ടി. എൻ. പ്രതാപൻ, ഈ ബില്ല് അഞ്ചാറ് ജീവനക്കാരെ നിയമിക്കുന്നതിന് വേണ്ടിയുള്ള ഒരു ബില്ലാണ്. അങ്ങ് പൂർണ്ണമായും തെറ്റിദ്ധരിക്കരുത്.

3.00 P.M]

ശ്രീ. ടി. എൻ. പ്രതാപൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയർ, ഇത് അങ്ങയുടെ സബ്ജക്ടാണ്, അങ്ങ് അവിടെയിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് അങ്ങേക്ക് വേണ്ടി ഞങ്ങൾ എല്ലാപേരും കൂടി സംസാരിക്കുകയാണ്, അങ്ങാണ് ഗ്രീൻ.

ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ടി. എൻ. പ്രതാപൻ, ഈ ലക്കം കലാകൗമുദിയിൽ 'പമ്പയിലെ മാലിന്യം' എന്നൊരു ലേഖനമുണ്ട്. 2007-2008-ൽ പതിനായിരത്തിലേറെ ഉണ്ടായിരുന്ന കോളിഫോം ബാക്ടീരിയയുടെ യൂണിറ്റ് ഇപ്പോൾ 2500 ആക്കി, അവിടെയുള്ള ആറിന് തടയണയൊക്കെയിട്ട് അതിഗംഭീരമായ ഒരു പ്രോഗ്രാം ആയിരുന്നു. അതിനെ തടയാൻ കഴിയുമെന്ന് തെളിയിച്ചു, പിന്നെ ദേവസ്വം ബോർഡ് അത് ഉപേക്ഷിച്ചു. അപ്പോൾ ചെയ്യാൻ കഴിയുന്ന കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാതെ ഇതുപോലെ ഉത്തരവാദിത്വം നിർവ്വഹിക്കേണ്ടവർ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

തെറ്റ കാണിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അവരെപ്പറ്റി പരിശോധിക്കുവാനും ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകേണ്ടേ? ഒരു ദേവസ്വം ബോർഡ് മെമ്പർ ആയാൽ അയാൾ ദൈവമല്ല എന്നു നമ്മൾ പണ്ടുതന്നെ പറഞ്ഞു. ദേവസ്വം ബോർഡ് മെമ്പർ ആയിക്കഴിഞ്ഞാൽ മെമ്പർ ആക്കുന്ന ആളിന്റെ നെറ്റിക്കുനേരെ ചൂണ്ടുന്ന ആ പരിപാടി അവസാനിപ്പിക്കുകകൂടി വേണം. എങ്കിലേ അവിടെ ശരിയായിട്ടുള്ള പരിസരമലിനീകരണം നമുക്ക് വിഭാവനം ചെയ്യാൻ കഴിയൂ.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : തലസ്ഥാന നഗരിയിൽപ്പെട്ട ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട നദിയാണ് കിള്ളിയാർ. മലിനീകരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കിള്ളിയാറിനെ സംരക്ഷിക്കാൻവേണ്ടി സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് 2 കോടി രൂപ മുടക്കി റൈറ്റ്സ് എന്നുപറയുന്ന ഒരു പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനത്തെ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുവാൻവേണ്ടി ഏൽപ്പിച്ചു. ഇതുവരേയും ഒന്നും നടന്നില്ല.

ശ്രീ. ടി. എൻ. പ്രതാപൻ : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ പറഞ്ഞതു തന്നെയാണ് ഈ സഭയുടെ പൊതുവികാരം. അതുതന്നെയാണ് ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണനും സൂചിപ്പിച്ചത്. ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ സപ്പോർട്ട് ചെയ്യുകയാണ്.

ആഭ്യന്തരവും വിജിലൻസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല) : സർ, രാജീവ് ഗാന്ധി പ്രധാനമന്ത്രിയായിരുന്ന സമയത്ത് കൊണ്ടുവന്ന ഒരു പദ്ധതിയാണ് ഗംഗാ ആക്ഷൻ പ്ലാൻ. ഇപ്പോഴത്തെ ഗവൺമെന്റ് അതുമായി മുമ്പോട്ട് പോകുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഇപ്പോഴും അത് ഫലപ്രദമായി നടപ്പിലാക്കാൻ ഇൻഡ്യാ ഗവൺമെന്റിനുപോലും സാധിച്ചിട്ടില്ലെന്നുള്ള കാര്യം പ്രത്യേകം എടുത്ത് പറയേണ്ടതാണ്.

ശ്രീ. ടി. എൻ. പ്രതാപൻ : സർ, ബഹുമാന്യരായ ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണനും ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കറും ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രിയും ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ നമ്മുടെ നദികളെ സംരക്ഷിക്കുകയെന്നതാണ് ആദ്യം പരിഗണിക്കേണ്ട പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. അതുകൊണ്ടാണ് ഒരു അർദ്ധ ജുഡീഷ്യറി അധികാരമുള്ള നദീസംരക്ഷണ നിയമം കൊണ്ടുവരണമെന്ന് ഈ നിയമസഭയിൽ ഞാൻ ഒരു സബ്മിഷനിലൂടെ ആവശ്യപ്പെട്ടത്. ഇതിനായി സംസ്ഥാന വ്യാപകമായി കാമ്പയിൻ നടത്താൻ ശ്രീമതി മേധാ പട്കർ ഉൾപ്പെടെയുള്ള പരിസ്ഥിതി പ്രവർത്തകരെ കൊണ്ടുവന്ന് ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ, ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം, ശ്രീ. എം. വി. ശ്രേയാംസ് കുമാർ, ശ്രീ. കെ. എം. ഷാജി തുടങ്ങിയവരെയെല്ലാം പങ്കെടുപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു നദീ സംരക്ഷണ ജാഥ നടത്തുകയുണ്ടായി. ഇക്കാര്യത്തിൽ ആദ്യം നമുക്ക് ഭാരതപ്പുഴ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

തന്നെ എടുക്കാം. ഭാരതപ്പുഴയുടെ സംരക്ഷണം പോലെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒന്നാണ് പമ്പാനദിയുടെ സംരക്ഷണവും. കോളിഫോം ബാക്ടീരിയ ഏറ്റവും കൂടുതലുണ്ടാകുന്നത് ഈ നദിയിൽ നിന്നാണെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുൻമന്ത്രി പറഞ്ഞകാര്യം സത്യമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ നദികളെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയുള്ള മാർഗ്ഗമാണ് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. അതിന് മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിന് ഒരു വലിയ പങ്കുണ്ട്. മലിനീകരണം നടക്കുമ്പോൾ സ്വാധീനങ്ങൾക്കും സമ്മർദ്ദങ്ങൾക്കും വഴങ്ങി അതിന് കൂട്ടുനിൽക്കുന്ന നടപടികൾ ആരുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടായാലും അത് ഒരിക്കലും അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയില്ല. അതിന് പരിഹാരം കാണുന്നതിന് ജീവനക്കാരെ നിയമിക്കേണ്ടത് അത്യാവശ്യമാണ്.

<u>ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ</u> : സർ, പരിസ്ഥിതി വാദം നല്ലതുതന്നെയാണ്. നമുക്ക് മലിനീകരണം ഒഴിവാക്കണം, അത് നദിയിൽ നിന്നാണെങ്കിലും വായുവിൽ നിന്നാണെങ്കിലും ഇതിൽ നിന്നെല്ലാം മലീനീകരണം ഒഴിവാക്കേണ്ടത് ജീവജാലങ്ങളുടെയെല്ലാം നിലനിൽപ്പിന് ആവശ്യം തന്നെയാണ്. അക്കാര്യത്തിൽ ഒരു തർക്കവുമില്ല. നദികളെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിന് നമ്മൾ ജാഥകൾ നടത്തുകയല്ല വേണ്ടത്. നദികളെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനായി എന്താണ് അതിന്റെ അപകടമെന്ന് മനസ്സിലാക്കി ആ അപകടം ഒഴിവാക്കാനുള്ള പ്രായോഗിക നടപടികളെപ്പറ്റി ആലോചിക്കണം. പക്ഷേ അവിടെ നമ്മൾ കൂട്ടായിട്ട് വേണം ഇറങ്ങാൻ, അല്ലാതെ ഐ.എൻ.റ്റി.യു.സി., സി.ഐ.റ്റി.യു.-പോലുള്ള തൊഴിലാളി സംഘടനകളുടെ നേതൃത്വത്തിൽ അവരുടെ തൊഴിൽ പോകുമെന്ന് പറഞ്ഞ് സമരവും ജാഥയും നടത്തുകയല്ല വേണ്ടത്. അത് ഒരിക്കലും ശരിയല്ല. പരിസ്ഥിതിവാദം നല്ലതാണ് അതൊരു ഫാഷനായി കൊണ്ടുനടക്കുകയും ഇല്ലാത്ത ആശങ്കകൾ പെരുപ്പിച്ച് കാണിച്ച് ഒന്നും നടപ്പാക്കാൻ സമ്മതിക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന തരത്തിലേയ്ക്ക് ഇത് തരംതാഴുന്നു, ഇത് നമ്മുടെ സമൂഹത്തിനുതന്നെ അപകടകരമാണെന്ന കാര്യം അങ്ങേക്ക് അറിയാമോ?

<u>ശ്രീ. ടി. എൻ. പ്രതാപൻ</u> : സർ, അങ്ങ് ഉദ്ദേശിച്ചത് രണ്ട് രീതിയിലാണ്. ശരിയായ രീതിയിൽ പരിസ്ഥിതിയെ സംരക്ഷിച്ചുകൊണ്ടുമാത്രമെ നമുക്ക് മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിയൂ. പരിസ്ഥിതിയെ ധ്വംസനം നടത്തിക്കൊണ്ടും ഭാവി തലമുറയ്ക്ക് കരുതിവയ്ക്കേണ്ട കരുതൽധനം, വിത്തെടുത്ത് കുത്തുംപോലെ കുത്തി താൽക്കാലികമായ ലാഭത്തിനും താൽക്കാലിക കൈയടിക്കുംവേണ്ടി വിനിയോഗിച്ചാൽ അത് സർവ്വനാശത്തിന്റെ തുടക്കമായിരിക്കും.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : തൽക്കാലം നദീ സംരക്ഷണം ഇത്രയും പോരെ.

ശ്രീ. ടി. എൻ. പ്രതാപൻ : സർ, ഞാൻ കൺക്ലൂഡ് ചെയ്യാം. നാലോ അഞ്ചോ ദിവസത്തെ പേമാരിമൂലം ചെന്നൈയിലുണ്ടായ ദുരന്തം നമുക്കൊരു പാഠമാണ്. വലിയ കെട്ടിടങ്ങൾ പണിയുമ്പോഴും ഭൂമിയിൽ പരിവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുമ്പോഴും പരിസ്ഥിതിയെ സംരക്ഷിക്കുന്ന രീതിയിലുള്ള പരിവർത്തനപ്രവൃത്തികളും നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങളും നടത്തുമ്പോഴാണ് ചെന്നൈപോലുള്ള ദുരന്തങ്ങൾ വഴിമാറുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞതുപോലെ രാജീവ് ഗാന്ധി ഇൻഡ്യയുടെ പ്രധാനമന്ത്രിയായിരുന്ന കാലത്ത് ഗംഗാആക്ഷൻ പ്ലാൻ ഉണ്ടാക്കിയതുപോലെ കേരളത്തിലെ പമ്പാനദിയുൾപ്പെടെയുള്ള പ്രധാന നദികളെയെല്ലാം സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടിയുണ്ടാകണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട വൈദ്യുതി മന്ത്രിക്കുടിയാണ് ഈ വകുപ്പിന്റെ ചുമതല വഹിക്കുന്നത്. അതിരപ്പിള്ളി പദ്ധതിക്ക് വീണ്ടും അനുമതി ലഭിച്ചതായി ചില പത്രങ്ങളിൽ വായിക്കാനിടയായി. ഞാൻ അതിലുള്ള അശങ്ക ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുമായി പങ്കുവയ്ക്കുകയാണ്. പതിറ്റാണ്ടുകൾക്കുമുമ്പാണ് ഒരു മോഡൽ സ്റ്റഡിയുടെ ഭാഗമായി ഒരു റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചത്. അതിനുശേഷം ഒരുപാട് കാലം മുന്നോട്ടുപോയി. നമുക്ക് മഴ കുറഞ്ഞു, ആഗോള താപനത്തിൽ വ്യതിയാനമുണ്ടായി. ഇത്തരത്തിലുള്ള മാറ്റങ്ങളുണ്ടായശേഷം മുപ്പത് വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പുള്ള പഴയ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അതിരപ്പിള്ളി പദ്ധതിക്ക് വീണ്ടും അനുമതി ലഭിച്ചുവെന്നുള്ളത് സൂക്ഷിക്കണം, കാരണം അവിടെയുള്ള പ്രകൃതി, വനവിഭവങ്ങൾ, ആദിവാസികൾ, അവിടെനിന്നും ഒഴുകി വരുന്ന വെള്ളത്തിന് തടസ്സമുണ്ടായാൽ കുടിവെള്ളത്തെ ആശ്രയിച്ച് കഴിയുന്ന കോടിക്കണക്കിന് വരുന്ന ആളുകളെ ബാധിക്കും. അതുകൊണ്ട് അതിരപ്പിള്ളി പദ്ധതിയുമായി മുന്നോട്ടുപോകുന്നത് സൂക്ഷിച്ച് വേണമെന്നുള്ള ജനങ്ങളുടെ ആശങ്ക ഒരിക്കൽക്കുടി പങ്കുവയ്ക്കുന്നു. അതിരപ്പിള്ളി പ്രദേശത്തെ വെള്ളച്ചാട്ടത്തെയും അവിടത്തെ വനവിഭവങ്ങളെയും വനവാസികളെയുമെല്ലാം ഇല്ലാതാക്കുന്ന ഈ പദ്ധതി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഒരുവട്ടംകൂടി ചർച്ച നടത്തിയശേഷമേ നടപ്പിലാക്കാൻ പാടുള്ളൂ. പഴയ നിർദ്ദേശങ്ങളും അഭിപ്രായങ്ങളും പ്രായോഗികമല്ലെന്നാണ് ഞങ്ങളുടെയെല്ലാം അഭിപ്രായം. അതുകൊണ്ട് ഇക്കാര്യത്തിൽ അങ്ങ് ഒരു പുനർവിചിന്തനത്തിന് തയ്യാറാകണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. പരിസ്ഥിതി നിയന്ത്രണ ബോർഡിലെ നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിടുന്നത് നല്ല കാര്യമാണ്. അതുപോലെ എല്ലാ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളിലേയും നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിട്ടുകൊണ്ട് മുന്നോട്ടുപോകണം. അടുത്ത് വീണ്ടും യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ

നേതൃത്വത്തിലുള്ള ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വരുമ്പോൾ ഇങ്ങനെ സർക്കാർ ഖജനാവിൽ നിന്നും പണം കൊടുക്കുന്ന എയ്ഡഡ് മേഖലയിലേതടക്കമുള്ള മുഴുവൻ സ്ഥാപനങ്ങളുടേയും, ജനങ്ങളുടെ നികുതി പണം കൊണ്ട് ശമ്പളം കൊടുക്കുന്ന എല്ലാ സ്ഥാപനങ്ങളിലേയും നിയമനങ്ങൾ സംവരണ മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിച്ചുകൊണ്ട് പി.എസ്.സി.ക്ക് വിടുകയും വേണം. അവിടയെല്ലാം നിയമനങ്ങൾ ഉറപ്പാക്കുന്നതിനുള്ള മുന്നോടിയായാണ് സർവ്വകലാശാലകളിലെ അനദ്ധ്യാപക നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിട്ടതും മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിലെ നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിടാൻ തീരുമാനിച്ചതും. ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽകുമാർ, നിങ്ങൾ തെറ്റിദ്ധരിക്കേണ്ട, നാലുമാസം കൂടി കഴിയുമ്പോൾ കേരളത്തിൽ വീണ്ടും യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വരും. അതിന് മുമ്പുള്ള ഒരു സൂചനകൂടിയാണ് ഈ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിടുന്നത്. ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽകുമാറിനെപ്പോലെയും ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണനെപ്പോലെയും ശ്രീ. രാജു എബ്രാഹാമിനെപ്പോലെയുമുള്ള ചെറുപ്പക്കാർ ഇതിന്റെ കൂടെ നിൽക്കണം. ഇത് നിങ്ങളുടെ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ചെയ്യാൻ കഴിയാത്ത ഒരു കാര്യം കൂടിയാണ് എന്നുപറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

<u>ശ്രീ. ടി. വി. രാജേഷ്</u> : സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2012-ലെ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ (കേരള സംസ്ഥാന മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിന്റെ കീഴിലുള്ള സർവ്വീസുകളെ സംബന്ധിച്ച കൂടുതൽ ചുമതലകൾ) ബിൽ വീണ്ടും അതേ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഈ ബില്ലിലൂടെ സർക്കാരിന്റെ ആത്മാർത്ഥതയില്ലായ്മയെയാണ് ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. സംസ്ഥാനത്തെ മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിലെ ജീവനക്കാരുടെ നിയമനം കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷന് വിട്ടതിനെ ഞങ്ങൾ സ്വാഗതം ചെയ്യുകയാണ്. എന്നാൽ 2012-ൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച ഈ ബിൽ മന്ത്രിസഭയുടെ കാലാവധി കഴിയുന്നതുവരെ നീട്ടിക്കൊണ്ടുപോയത് ഈ സർക്കാരിന്റെ താൽപര്യമില്ലായ്മയുടെയും ഇച്ഛാശക്തിയില്ലായ്മയുടെയും ഉദാഹരണമാണ്. 2010-ൽ സർവ്വകലാശാലകളിലെ അനദ്ധ്യാപക നിയമനങ്ങളും പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിടാൻ തീരുമാനിച്ചതാണ്. ഈ സർക്കാരിന് നാലര വർഷം ലഭിച്ചിട്ടും ഈ തീരുമാനം നടപ്പിലാക്കാൻ താൽപര്യം കാണിച്ചില്ല ഇപ്പോൾ ഏറ്റവും അവസാനമാണ് സർവ്വകലാശാലകളിലെ അനദ്ധ്യാപക നിയമനം പി.എസ്.സി.ക്ക് വിടാൻ തയ്യാറായത്. ഇപ്പോഴും നമ്മുടെ കേരളത്തിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പി.എസ്.സി.യെ നോക്കുകുത്തിയാക്കിക്കൊണ്ട് വ്യാപകമായ തോതിൽ പിൻവാതിൽ നിയമനങ്ങൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. 7-12-2015-ൽ സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽ സെക്യൂരിറ്റി ഗാർഡുകളായി ജോലി നോക്കിയിരുന്ന ആറു ജീവനക്കാരെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ജനറൽ അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ വകുപ്പ് ഒരു ഓർഡർ ഇറക്കി. നിലവിൽ പി.എസ്.സി. റാങ്ക് ലിസ്റ്റ് നിലനിൽക്കെയാണ് സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽ സെക്യൂരിറ്റി ഗാർഡുമാരായി ആറ് പേർക്ക് സ്ഥിരനിയമനം നൽകിയിരിക്കുന്നത്. അതിൽ രണ്ടുപേർ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഓഫീസിലും ഒരാൾ ചീഫ് സെക്രട്ടറിയുടെ ഓഫീസിലും ജോലി ചെയ്യുന്നവരാണ്. ഇത് സംബന്ധിച്ച് നമ്മുടെ നാട്ടിൽ പരക്കുന്ന ഒരു വർത്തയുണ്ട്. സോളാർ കേസുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയം കത്തിപ്പടരുമ്പോൾ ദൃക്സാക്ഷികളായ ഇവർ ചില കാര്യങ്ങൾ വെളിപ്പെടുത്തുമോയെന്ന ഭയംകൊണ്ടാണ് നിങ്ങൾ അവരെ ധൃതിപിടിച്ച് സ്ഥിരപ്പെടുത്തിയതെന്നാണ് ആക്ഷേപം. അത് സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രി ഇവിടെ പ്രതികരിക്കുമെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. ഇവിടെ എനിക്കു മുമ്പ് സംസാരിച്ച ശ്രീ. ടി. എൻ. പ്രതാപൻ അടുത്ത തവണയും യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ ഭരണത്തിൽ വരുമെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. ആർക്കും സ്വപ്നം കാണാനുള്ള അവസരമുണ്ട്. ശ്രീ. ടി. എൻ. പ്രതാപനും സ്വപ്നം കാണുന്നു. പക്ഷേ, അതൊരു മലർപൊടിക്കാരന്റെ സ്വപ്നമായി കേരളത്തിൽ മാറാൻപോകുകയാണ്.

(അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ പാനൽ ഓഫ് ചെയർമാൻ ഡോ. എൻ. ജയരാജ്)

<u>ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ</u> : സർ, മുമ്പ് നടത്തിയ പല പ്രസംഗങ്ങളിലും പിൻവാതിൽ നിയമനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് തെളിവു സഹിതം നിരവധി കാര്യങ്ങൾ ഈ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. അതിനൊന്നും ന്യായമോ യുക്തിസഹജമോ ആയ ഒരു മറുപടി ഈ സഭയിൽ ലഭിച്ചിട്ടില്ല എന്നുള്ളത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ? സെക്യൂരിറ്റി ജീവനക്കാരുടെ നിയമനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വളരെ ഗുരുതരമായ ഒരു ആരോപണമാണ് അങ്ങ് ഈ സഭയിൽ ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഈ ആരോപണത്തോട് ഏതെങ്കിലും നിലയിൽ ഈ ഗവൺമെന്റ് പ്രതികരിക്കുമെന്ന് അങ്ങ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നുണ്ടോ?

<u>ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്</u> : സർ, ഇപ്പോൾ ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രി സഭയിലില്ല. പക്ഷെ, മന്ത്രിസഭയിലെ മുഖ്യമന്ത്രി കഴിഞ്ഞാൽ അടുത്ത പ്രധാനപ്പെട്ട ആളെന്ന് നമുക്ക് പറയാൻ കഴിയുന്ന ബഹുമാന്യനായ രമേശ് ചെന്നിത്തല സഭയിലുണ്ട്. അദ്ദേഹം ഇതു കേട്ടിട്ടും പ്രതികരിച്ചിട്ടില്ല. ഏതായാലും ഈ കാര്യത്തിൽ മുൻനിരയിലിരിക്കുന്ന ബഹുമാന്യരായ മന്ത്രിമാർ പ്രതികരിക്കു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. പി.എസ്.സി. റാങ്ക് ലിസ്റ്റ് നിലനിൽക്കുമ്പോഴാണ് ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക കൗൺസിലിൽ ഇപ്പോൾ ആറു പേരെ നിയമിച്ചിരിക്കുന്നത്. അതിൽ രണ്ടു പേരും മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഓഫീസിലാണ്. സോളാർ കേസിലെ ദൃക്സാക്ഷികളാണ്. ഇതിനക്കുറിച്ച് വാർത്ത വന്നിട്ടുണ്ട്. ഈ കാര്യങ്ങൾ നാട്ടിൽ പാട്ടാണ്. എന്നിട്ടും ഈ കാര്യത്തിൽ ഒരു പ്രതികരണവും നടത്താൻ സഭയിലുള്ളവർ തയ്യാറാകുന്നില്ല.യൂത്ത് കോൺഗ്രസ്സും പ്രതികരിക്കുന്നില്ല എന്നതാണ് വാസ്തവം.

<u>ശ്രീ. ടി. എൻ. പ്രതാപൻ</u> : സർ, എന്റെ പ്രിയപ്പെട്ട സ്നേഹിതൻ യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ അടുത്തതവണ വരുമെന്നുപറഞ്ഞത് മലർപൊടിക്കാരന്റെ സ്വപ്നം പോലെയാണെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. കടലാമ കരയിൽ മുട്ടയിടാൻ വന്നതിനുശേഷം കരയിൽ മുട്ടയിട്ട് തിരിച്ചു പോകുമ്പോൾ കുഴിയിൽ കുഴിച്ചിട്ട മുട്ടയോട് തിരിഞ്ഞുനിന്നിട്ട് ഒരു പ്രാർത്ഥനയുണ്ട്. "കള്ളനും കാറ്റും ചതിച്ചില്ലെങ്കിൽ വെള്ളാരങ്കല്ലിന്മേൽ കണ്ടുമുട്ടാം" എന്നാണ് പറയുന്നത്. എണ്ണിക്കോ കള്ളനും കാറ്റും ചതിച്ചില്ലെങ്കിൽ വെള്ളാരങ്കല്ലിന്മേൽ നമുക്ക് കണ്ടുമുട്ടാം. നാല് മാസം കഴിഞ്ഞാൽ കേരളത്തിൽ വർഗ്ഗീയ ഫാസിസ്റ്റ് ശക്തികൾക്കെതിരെ, നിങ്ങളെ പോലെ ഒരു നൂറ ആയിരംതവണ ആവർത്തിക്കുന്ന ബീഭത്സ സിദ്ധാന്തത്തിനെതിരെ കേരളത്തിൽ യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ വരും. അത് മലർ പൊടിക്കാരന്റെ സ്വപ്നമല്ല. അത് കടലാമ കരയിൽ മുട്ടയിട്ട് പോകുമ്പോൾ മുട്ടയിൽ കിടക്കുന്ന ഭ്രൂണത്തോടുപറഞ്ഞ കള്ളനും കാറ്റും ചതിച്ചില്ലെങ്കിൽ വെള്ളാരങ്കല്ലിന്മേൽ കണ്ടുമുട്ടാം എന്നതന്നെയായിരിക്കും.

<u>ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ</u> : സർ, കള്ളനും കാറ്റും ചതിച്ചില്ലെങ്കിൽ എന്നു പറഞ്ഞാൽ കള്ളനും കാറ്റും അവിടെത്തന്നെയുണ്ട്. സ്വാഭാവികമായും നിങ്ങൾ തിരിച്ചുവരില്ലായെന്നുള്ള കാര്യം നിങ്ങൾതന്നെ പറഞ്ഞു .

<u>ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്</u> : സർ, ശ്രീ. ടി. എൻ. പ്രതാപൻ നിയമനത്തെക്കുറിച്ചാണ് പറഞ്ഞത്. ഈ നിയമനം നടത്തിയതിന്റെ ഭാഗമായി ചെറുപ്പക്കാരെല്ലാവരും വോട്ട് ചെയ്യുവെന്നാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്. അങ്ങയുടെ തൊട്ടപ്പുറത്തിരിക്കുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട പത്തനംതിട്ട എം.എൽ.എ. 15-12-2015-ന് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച ഒരു സബ്മിഷനിൽ ഇവിടെ നിയമനം നടക്കുന്നില്ലെന്നാണ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ഇതുംകൂടി അങ്ങ് ഓർത്തിരിക്കുന്നത് നല്ലതാണ്. ഇപ്പോൾ രാത്രിയാണ്, ഇനി ഒരിക്കലും പകൽ ഉദിക്കില്ല എന്ന് ശ്രീ. ടി. എൻ. പ്രതാപൻ കരുതിയാൽ പകൽ ഉദിക്കുകയും ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വരികയും ചെയ്യും.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ : സർ, അങ്ങ് എന്തെങ്കിലും കേട്ടതിനുശേഷം ആ കുറ്റം എന്റെ മേൽ ആരോപിക്കരുത്. മസ്ദൂർ വിഭാഗത്തിലെ തൊഴിലാളികളുടെ നിയമനം മറ്റ് ജില്ലകളിൽ നടത്തിയതുപോലെ പത്തനംതിട്ട ജില്ലയിൽ നടക്കുന്നില്ല എന്നാണ് പറഞ്ഞത്. ആ നിയമനം നടത്തണമെന്നു പറയുമ്പോൾ അതിനൊരു കാരണവുമുണ്ട്. ആ കാരണം പറയാതെ അങ്ങ് ഞാൻ പറഞ്ഞത് വ്യത്യസ്തമായ രീതിയിൽ വളച്ചൊടിച്ച് പറയേണ്ട ഒരു കാര്യവുമില്ല.

ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്: സർ, ശ്രീ. ടി. എൻ. പ്രതാപൻ ഞങ്ങളെ വെല്ലുവിളിച്ചിരിക്കുകയാണ്. കള്ളനും കാറും ചതിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിൽ യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ വരുമെന്നാണ് അദ്ദേഹം പറയുന്നത്.

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ : സർ, ശ്രീ. ടി. എൻ. പ്രതാപൻ പ്രസംഗത്തിൽ പറയാൻ ഉദ്ദേശിച്ച കാര്യം ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞെന്നുമാത്രമെയുള്ളൂ. അത് കാര്യമാക്കേണ്ട വിഷയമല്ല. ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി കേരളത്തിൽ തിരിച്ച് അധികാരത്തിൽ വരുമെന്ന് ഏറ്റവും നന്നായി അറിയാവുന്ന കേരളത്തിലെ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ ഒരു നല്ല എം.എൽ.എ. ആണ് ശ്രീ. ടി. എൻ. പ്രതാപൻ.

ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ് : സർ, നാല് മാസം കഴിഞ്ഞാൽ ഇലക്ഷൻ നടക്കും അപ്പുറത്തെ ട്രഷറി ബഞ്ചിൽ ഇടതുപക്ഷത്തിന്റെ കരുത്തനായ ഒരു മുഖ്യമന്ത്രിയും അതുപോലെ മന്ത്രിമാരും ഉണ്ടാകുമെന്നുള്ള കാര്യമാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ : സർ, അതാരാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കണം.

ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ് : സർ, അത് ഞങ്ങൾ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് കഴിയുമ്പോൾ വ്യക്തമാക്കുന്നതാണ്. ആര് മുഖ്യമന്ത്രി ആകണമെന്ന് ഞങ്ങൾ ആലോചിച്ച് തീരുമാനിക്കും. കരുത്തനായ മുഖ്യമന്ത്രിയും മന്ത്രിമാരും ഉണ്ടാവുമെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. ഏതായാലും നിങ്ങളുടെ മുഖ്യമന്ത്രി ആരായിരിക്കണമെന്ന് നിങ്ങൾ തീരുമാനിക്കണം. ഇതിനകത്ത് ഒരു പ്രശ്നമില്ല. തെരഞ്ഞെടുപ്പിനുശേഷം പാർട്ടിയും മുന്നണിയും ആലോചിച്ച് ആ കാര്യത്തിൽ ഉചിതമായ തീരുമാനമെടുക്കുന്നതാണ്. കേരളത്തെ പുരോഗതിയിലേയ്ക്ക് നയിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ കരുത്തനായ, കർമ്മധീരനായ ഒരു മുഖ്യമന്ത്രിയുണ്ടാകുമെന്നാണ് എനിക്ക് ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് പറയാനുള്ളത്. ശ്രീ. ടി. എൻ. പ്രതാപൻ ഉൾപ്പെടെയുള്ളവർ ചേർന്ന് ഹരിത എം.എൽ.എ.മാരുടെ സംഘമുണ്ടാക്കി പുഴയും കായലും ജലാശയങ്ങളും സംരക്ഷിക്കാൻ ഇറങ്ങിപ്പുറപ്പെട്ടതാണ്. എന്നിട്ട് ഇപ്പോൾ എന്തായി? ഇവിടെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

യു.ഡി.എഫ്. ആണല്ലോ ഭരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. നാലര വർഷമായിട്ടും കേരളത്തിലെ ജലാശയങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഈ സർക്കാരിന് പരിപൂർണ്ണ പരാജയമാണ് സംഭവിച്ചത്. ഈ സർക്കാർ നിയന്ത്രിക്കുന്ന മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡ് ഇക്കാര്യത്തിൽ പരാജയമാണെന്നാണ് ബഹുമാന്യനായ ടി. എൻ. പ്രതാപൻ പറഞ്ഞത്. അടുത്ത തവണ യു.ഡി.എഫ്. വന്നിട്ട് കാര്യങ്ങൾ ശരിയാക്കാമെന്നാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതിൽനിന്നും വ്യക്തമാകുന്നത്. ഏതായാലും പഞ്ചായത്തു തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ വിധി എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. കേരളത്തിലെ മഹാഭൂരിപക്ഷം വരുന്ന പഞ്ചായത്തുകളിലും മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിലും കോർപ്പറേഷനുകളിലും എൽ.ഡി.എഫ്. ആണ് വിജയിച്ചത്.

ശ്രീ. ടി. എൻ. പ്രതാപൻ : സർ, മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡ് പരാജയമാണെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡ് ചില കാര്യങ്ങളിൽ സൂക്ഷ്മത പാലിച്ചിട്ടില്ല എന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട വി. എസ്. സുനിൽകുമാർ, അങ്ങയുടെ പാർട്ടിയുടെ നേതാവാണ് ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദനെ മുഖ്യമന്ത്രിയാക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞത്. ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദനെ മുൻനിറുത്തി മത്സരിപ്പിക്കുമെന്ന് സി.പി.ഐ. പറഞ്ഞു,. അതിനെക്കുറിച്ച് അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായമെന്താണ്?

ശ്രീ. ടി. വി. രാജേഷ്: സർ, കേരളത്തിൽ ആര് മുന്നണിയെ നയിക്കണമെന്നും ആര് മുഖ്യമന്ത്രിയാകണമെന്നും തീരുമാനിക്കാനുള്ള അവകാശം ഞങ്ങൾക്കാണ്. അതുമാത്രമെ ഞാൻ പറയുന്നുള്ളൂ. ഇവിടെ ഞാൻ പറഞ്ഞുവരുന്ന ഒരു കാര്യം, ദശലക്ഷക്കണക്കിന് അയ്യപ്പന്മാർ പാപം കഴുകിക്കളയാൻവേണ്ടി പുണ്യനദിയായ പമ്പയിൽ മുങ്ങി നിവരുമ്പോൾ അവർക്ക് പുണ്യമല്ല മാരകമായ അസുഖമാണുണ്ടാകുന്നത്. അതാണ് ബഹുമാന്യരായ അംഗങ്ങൾ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്. അവിടെ വിസ്സർജ്ജ്യ ടാങ്കുകളിൽ നിന്നും മാലിന്യങ്ങൾ ഒഴുകുകയാണ്. വലിച്ചെറിയുന്ന മാലിന്യങ്ങളും ഈ വിസർജ്ജ്യ ടാങ്കുകളിൽ നിന്നുണ്ടാകുന്ന മാലിന്യങ്ങളെല്ലാം ചേർന്ന് യഥാർത്ഥത്തിൽ വളരെ ഭയാനകമായ ഒരു സ്ഥിതിയാണ് ഇന്ന് പമ്പയിൽ സംഭവിക്കുന്നത്. അവിടെ ആരംഭിച്ച ശുചീകരണ പദ്ധതി യഥാർത്ഥത്തിൽ അട്ടിമറിക്കപ്പെടുകയാണ് ചെയ്തത്. അതിന്റെ തിക്തമായ അനുഭവങ്ങൾ അവിടുത്തെ ഭക്തജനങ്ങൾ ഏറ്റുവാങ്ങേണ്ടി വന്നിരിക്കുകയാണ്. പമ്പയിലെ മാലിന്യങ്ങൾ തടയുന്നതിനെക്കുറിച്ച്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ബഹുമാന്യനായ ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞു. പമ്പാ ആക്ഷൻ പ്ലാൻ ആരംഭിച്ചിട്ട് പതിറ്റാണ്ടുകളായി. എന്നാൽ ഈ പമ്പയെ ശുദ്ധീകരിക്കാൻ ഫലപ്രദമായ ഒരു നടപടിയും ഇപ്പോൾ നടക്കുന്നില്ല. അവിടെ പോയിവരുന്നവർ അങ്ങനെയാണ് പറയുന്നത്. അപ്പോൾ ഈ കാര്യത്തിൽ ശക്തമായ നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡ് തയ്യാറാകണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. അതുപോലെതന്നെ നമ്മുടെ നാട്ടിലെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നമാണ് ആശുപത്രി മാലിന്യങ്ങൾ മൂലമുണ്ടാകുന്ന മലിനീകരണം. കേരളത്തിൽ ആശുപത്രി മാലിന്യങ്ങൾ സംസ്കരിക്കുന്നതിന് പാലക്കാട് ജില്ലയിലെ പുതുശ്ശേരി പഞ്ചായത്തിലെ മാന്തുരുത്തിയിൽ ഇന്ത്യൻ മെഡിക്കൽ അസോസിയേഷന്റെ മേൽനോട്ടത്തിൽ 'ഇമേജ് എന്ന സ്ഥാപനം പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. ഇത്തരമൊരു സ്ഥാപനത്തിൽമാത്രം കൂടുതൽ ബയോമെഡിക്കൽ മാലിന്യങ്ങൾ സംസ്കരിക്കാൻ കഴിയില്ല. അതുകൊണ്ട് കൂടുതൽ സ്ഥാപനങ്ങൾ കൊണ്ടുവരാൻ കഴിയണം. ആശുപത്രി മാലിന്യങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ ജില്ലാ കേന്ദ്രങ്ങളിൽ വികേന്ദ്രീകൃത മാലിന്യസംസ്കരണ സംവിധാനമുണ്ടാക്കാൻ സർക്കാർ തയ്യാറാകണമെന്നുള്ള നിർദ്ദേശമാണുള്ളത്. അതിന് മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡ് മുൻകയ്യെടുക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുകയാണ്. ഇപ്പോൾ പല വിദേശ രാജ്യങ്ങളിലും പത്തോ പതിനഞ്ചോ ആശുപത്രികൾ പൂൾ ചെയ്യുള്ള സംവിധാനമാണുള്ളത്. കേരളത്തിൽ ആശുപത്രികളുടെ എണ്ണം വളരെ കൂടുതലാണ്. അതുകൊണ്ട് പൂൾ സിസ്റ്റത്തെക്കുറിച്ച് സർക്കാർ അടിയന്തരമായി ആലോചിക്കണമെന്നുകൂടി അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.അതോടൊപ്പംതന്നെ വഴിയിൽ മാലിന്യങ്ങൾ ഉപേക്ഷിക്കപ്പെടുന്ന ഒരു സ്ഥിതിയുണ്ട്. ഇതുകൊണ്ടുണ്ടാകുന്ന പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ വളരെ വലുതാണ്. ഇൻഫെക്ഷൻ വരാൻ സാദ്ധ്യതയുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഇക്കാര്യത്തിൽ കർശനമായ നിലപാട് സ്വീകരിക്കാൻ തയ്യാറാകണം. അതോടൊപ്പം ആശുപത്രി മാലിന്യങ്ങൾ പ്രത്യേകിച്ചും ബയോവേസ്റ്റ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള മാലിന്യങ്ങൾ ബയോഡീഗ്രേഡബിളാക്കുന്നതിനുള്ള സംവിധാനത്തെക്കുറിച്ചുകൂടി ആലോചിക്കണം. ഇന്ന് വികസിത രാജ്യങ്ങളിൽ പലയിടത്തും ബാക്ടീരിയൽ ഡീകമ്പോസ്റ്റ് ഷെൽ എന്നുപറയുന്ന ശാസ്ത്രീയ സംവിധാനമാണുപയോഗിക്കുന്നത്. ആ സാധ്യതയെക്കുറിച്ച് മലിനീകരണ നിയന്ത്രണബോർഡ് ആലോചിക്കണം. അത്തരം സംവിധാനങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുള്ള സത്വര ഇടപെടലുകളുണ്ടാകണം എന്നുകൂടി അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ നാഷണൽ ഹൈവേയിലെ പല ഭാഗങ്ങളും വിജനമാണ്. നാഷണൽ

ഹൈവേയുടെ ഓരങ്ങളിലുള്ള തോട്ടുകളിലും ജലാശയങ്ങളിലും രാത്രിയായി കഴിഞ്ഞാൽ വൻതോതിൽ മാലിന്യങ്ങൾ ഡമ്പ് ചെയ്യുകയാണ്. എന്റെ മണ്ഡലത്തിലെ പരിയാരം മെഡിക്കൽ കോളേജിനുമുന്നിൽ അരക്കിലോമീറ്റർ ദൂരം വിജനമായ സ്ഥലമാണ്. അലയ്ക്കംപാലം എന്ന സ്ഥലത്ത് ഒരു തോടുണ്ട്. അലയ്ക്കംതോട് എന്നാണ് പറയുന്നത്. അവിടെ രാത്രികാലങ്ങളിൽ മാലിന്യങ്ങൾ കൊണ്ടിടുന്നത് പതിവായിരുന്നു. നാട്ടുകാർ സംഘടിച്ചിരുന്ന് മാലിന്യങ്ങൾ നിക്ഷേപിക്കുന്നവരെ പിടികൂടി. പക്ഷെ നാട്ടുകാരില്ലാത്ത രാത്രി സമയങ്ങളിൽ മാലിന്യങ്ങൾകൊണ്ട് തള്ളുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. പെരിയാർ ഏലൂർ ഭാഗത്ത് 24 മണിക്കൂറും പ്രവർത്തിക്കുന്ന സർവെയലൻസ് ക്യാമറകൾ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. നമുക്ക് പ്രധാനപ്പെട്ട 44 ജലാശയങ്ങളാണുള്ളത്. ഈ ജലാശയങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കാൻ കഴിയണമെങ്കിൽ പ്രധാനപ്പെട്ട കേന്ദ്രങ്ങളിലെല്ലാം ഇതുപോലെയുള്ള സർവെയലൻസ് ക്യാമറകൾ സ്ഥാപിക്കണം. അതുപോലെതന്നെ റോഡുകളിലും ഇത്തരം ക്യാമറകൾ സ്ഥാപിക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് മുൻകയ്യെടുക്കണം. ഫണ്ടിന്റെ അഭാവമാണ് പ്രശ്നമെങ്കിൽ എം.എൽ.എ. ഫണ്ടും എം.പി. ഫണ്ടും റിവർ മാനജ്മെന്റ് ഫണ്ടും ഉപയോഗിക്കാം. കൂടാതെ മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡുവഴിയും ഫണ്ട് മൊബിലൈസ് ചെയ്യാൻ കഴിയും. തദ്ദേശ ഭരണസ്ഥാപനങ്ങളേയും ഇതിൽ പങ്കാളികളാക്കാൻ കഴിയും. ഈ ഫണ്ടുകളെല്ലാം ഉപയോഗപ്പെടുത്തി നമ്മുടെ ജലാശയങ്ങളിലും റോഡുകളിലും പ്രത്യേകിച്ചും വിജനമായ സ്ഥലങ്ങളിലും മാലിന്യങ്ങൾ തള്ളുന്നത് തടയാൻ ശക്തമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ നമുക്ക് കഴിയണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തരവും വിജിലൻസും വകുപ്പുമന്ത്രി ഇതൊന്ന് കേൾക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അഭ്യർത്ഥന. മാലിന്യങ്ങൾ തള്ളുന്നതായി പരാതി പറഞ്ഞാൽ മാലിന്യങ്ങൾ നിക്ഷേപിച്ചവർക്കെതിരെ പോലീസിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ശക്തമായ നടപടികൾ ഉണ്ടാകുന്നില്ല. എം.എൽ.എ.-മാരായ ഞങ്ങൾ പല തവണ പരാതി കൊടുത്തു. പരാതി കൊടുത്തപ്പോഴൊന്നും പോലീസ് ഈ വിഷയത്തിൽ ശക്തമായി ഇടപെടാൻ തയ്യാറാകുന്നില്ല. മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിന്റെ ചുതലയുള്ള മന്ത്രി മുൻകയ്യെടുത്ത് ജനപ്രതിനിധികൾ, പോലീസ് സംവിധാനം എന്നിവ ഉപയോഗിച്ച് ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒരു ജോയിന്റ് ഡ്രൈവ് നടത്താൻ തയ്യാറാകണം എന്നുകൂടി ഞാൻ ഈ സന്ദർഭത്തിൽ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

അതുപോലെതന്നെ മലിനീകരണത്തെക്കുറിച്ച് പറയുമ്പോൾ ഞങ്ങളുടെ പ്രദേശത്തുള്ള ഒരുവിഷയം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

തളിപ്പറമ്പ് നിയോജക മണ്ഡലത്തിന്റെഅതിർത്തിയായ ധർമ്മശാലയിലെ മാങ്ങാട്ടുപറമ്പ് വ്യവസായ കേന്ദ്രത്തിൽനിന്നുള്ള അന്തരീക്ഷ മലിനീകരണം ഒരു മുഖ്യവിഷയമായി മാറിയിരിക്കുകയാണ്. ഇവിടം വായു മലിനീകരണ കേന്ദ്രമായി മാറുന്നുവെന്ന വാർത്തകൾ വന്നു.തലശ്ശേരി ബ്രണ്ണൻ കോളേജിലെ അദ്ധ്യാപകനും കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാലയിലെ ക്ലൈമറ്റ് വിഭാഗം ഡയറക്ടറുമായ ഡോ. എം. കെ. സതീശ് കുമാർ അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അവിടെ ഒരു പഠനം നടത്തുകയുണ്ടായി. ആ പഠനത്തിൽ വ്യക്തമായത് മാങ്ങാട്ടുപറമ്പിൽ വൻതോതിൽ മലിനീകരണം നടക്കുന്നുവെന്നുള്ളതാണ്. ഇതൊരു ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ബെൽറ്റാണ്. അവിടെ നിയമപ്രകാരമുള്ള പുകക്കുഴലുകൾ സ്ഥാപിക്കാത്തതും മലിനജലം സംസ്കരിക്കാൻ സംവിധാനമില്ലാത്തതുമായ സ്ഥാപനങ്ങളുണ്ട്. അന്യസംസ്ഥാന തൊഴിലാളികളുൾപ്പെടെയുള്ളവർക്ക് വൃത്തിഹീനമായ താമസ സൗകര്യമാണ് ഒരുക്കിയിരിക്കുന്നത്. ഇത്തരത്തിലുള്ള പലകാരണങ്ങളാൽ അവിടെ മലിനീകരണപ്രശ്നങ്ങൾ രൂക്ഷമാണ്. അന്തരീക്ഷ മലിനീകരണംമൂലം പല മാരകരോഗങ്ങൾക്കും ഇടവരുത്തും. അതുകൊണ്ട് ഈ വിഷയത്തിൽ അടിയന്തര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അക്കാര്യത്തിൽ മുൻകയ്യെടുക്കണം. ഇതിന്റെ ഒരു റിപ്പോർട്ട് ആവശ്യപ്പെടണമെന്നുമാത്രമല്ല ഇക്കാര്യത്തിൽ ശക്തമായി ഇടപെട്ടുകൊണ്ട് ജനങ്ങളുടെ ജീവനും ആരോഗ്യസുരക്ഷയും ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണം എന്നുകൂടി ആവശ്യപ്പെടുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇക്കാര്യത്തിൽ പ്രതികരിക്കും എന്നുകരുതുന്നു.

മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിലെ നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി.ക്ക് വിട്ടതുകൊണ്ടുമാത്രമായില്ല. നിയമനത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ അത് പറയാതിരിക്കാൻ കഴിയില്ല. ബഹുമാന്യനായ കെ. ശിവദാസൻ നായർ മസ്ദൂർ നിയമനത്തെക്കുറിച്ച് സബ്മിഷൻ അവതരിപ്പിച്ചു. അത് അങ്ങയുടെ വകുപ്പിൽ തന്നെയാണ്. കെ.എസ്.ഇ.ബി.-യുടെ ചുമതല വഹിക്കുന്ന മന്ത്രിയാണ്. ഇത് പത്തനംതിട്ട ജില്ലയുടെ മാത്രം പ്രശ്നമല്ല. ആയിരക്കണക്കിന് വരുന്ന റാങ്ക് ഹോൾഡേഴ്സ് നാളെ സെക്രട്ടേറിയറ്റിലേയ്ക്ക് മാർച്ച് നടത്തുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവാണ് മാർച്ച് ഉദ്ഘാടനം ചെയ്യുന്നത്. കെ.എസ്.ഇ.ബി.-യിൽ ഏഴായിരത്തോളം ഒഴിവുകൾ നിലനിൽക്കുകയാണ്. ഇപ്പോൾ നിരവധി സെക്ഷൻ ഓഫീസുകൾ ബൈഫർക്കേറ്റ് ചെയ്തു. അതിനനുസൃതമായി മസ്ദൂർ മാരുടെയും ലൈൻമാൻമാരുടെയും ഒഴിവുകൾ നികത്തപ്പെടുന്നില്ല. അപ്പോൾ ഇത് പത്തനംതിട്ടയുടെ മാത്രം വിഷയമല്ല. ശ്രീ. വി. റ്റി. ബൽറാം, ശ്രീ. ഷാഫി

പറമ്പിൽ എന്നീ അംഗങ്ങൾ സബ്മിഷനുകൾ ഉന്നയിച്ച അപ്പോൾ നിയമനം നടക്കാത്തതിനെക്കുറിച്ച് ഭരണകക്ഷി എം.എൽ.എ.-മാർക്കുപോലും ആവലാതികളും പരിവേദനങ്ങളുമായി ഈ സഭയിൽ സബ്മിഷൻ ഉന്നയിക്കേണ്ടിവരുന്ന അവസ്ഥ എന്തുകൊണ്ട് ഉണ്ടായിയെന്ന് നാം ചിന്തിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഞാൻ ഇവിടെ പലതവണ വ്യക്തമാക്കിയതാണ്, കഴിഞ്ഞ ഇടതുപക്ഷ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് അഞ്ചുവർഷംകൊണ്ട് 165000 നിയമനങ്ങളാണ് പി.എസ്.സി. മുഖാന്തിരം നടന്നത്. എന്നാൽ 2015 ഡിസംബർ 15 വരെ നടന്ന നിയമനങ്ങളുടെ കണക്ക് വ്യക്തമാക്കാമോ എന്ന ഞങ്ങളുടെ അൺസ്റ്റാർഡ് ചോദ്യത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി മറുപടി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അതിൽ ഡിസംബർ 15 വരെ 139000 നിയമനങ്ങൾ മാത്രമാണ് നടന്നത് എന്നാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ഇനി സർക്കാരിന് മൂന്നു മാസം മാത്രമാണ് ബാക്കിയുള്ളത്. കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ കാലത്തുനടന്നനിയമനങ്ങളുമായി താരതമ്യം ചെയ്യുമ്പോൾ പതിനായിരക്കണക്കിന് എണ്ണത്തിന്റെ കുറവാണുണ്ടായിരിക്കുന്നത്. അപ്പോൾ നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിടുന്ന കാര്യത്തിൽപ്പോലും ഈ സർക്കാരിന് ആത്മാർത്ഥതയില്ല. 2012-ൽ കൊണ്ടുവന്ന ഈ ബിൽ നിയമമാക്കാൻ മൂന്നു വർഷമാണ് എടുത്തത്. സർവ്വകലാശാല ബില്ലിന്റെ കാര്യത്തിൽ 5 വർഷമാണെടുത്തത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ പരമാവധി നിയമനം നടത്താതിരിക്കുക എന്നുള്ളതാണ് സർക്കാരിന്റെ സമീപനം. പുറത്ത് പുകമറ സൃഷ്ടിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇവിടെ ഒരവസരവും ഉണ്ടാകുന്നില്ല. എമർജിങ് കേരള എന്തായി; ബഹുമാന്യനായ വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇവിടെയുണ്ടോ? 2012-ൽ കൊട്ടിഘോഷിച്ചുകൊണ്ടുവന്ന എമർജിങ് കേരള-40,000 കോടി രൂപയുടെ പദ്ധതി ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പ്രഖ്യാപിച്ചതാണ്. എന്തെല്ലാം ആയിരുന്നു - കാർ പ്ലാന്റ്, മൊബൈൽ പ്ലാന്റ്, വൻകിട വ്യവസായ സംരംഭങ്ങൾ, ടെക്സ്റ്റൈൽ പാർക്കുകൾ, എന്തായി; എമർജിങ് കേരള എവിടെ? ഈ സർക്കാരിന്റെ കാലാവധി അവസാനിക്കാൻ ഏതാനും മാസങ്ങൾകൂടിയേ ബാക്കിയുള്ളൂ, കേരളത്തിൽ 100 പേർക്ക് തൊഴിൽ നൽകുന്ന ഒരു പുതിയ സംരംഭം ആരംഭിക്കാൻ ഈ സർക്കാരിന് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ; അപ്പുറത്തിരിക്കുന്ന ആർക്കെങ്കിലും പറയാൻ കഴിയുമോ; ഞാൻ വഴങ്ങിത്തരാൻ തയ്യാറാണ്.

<u>ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി</u>: സർ, ഐ.റ്റി. മേഖല മാത്രം എടുക്കരുത്. കഴിഞ്ഞ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റ് പോകുന്ന സമയത്ത് ഐ.റ്റി. മേഖലയിലെ വിറ്റുവരവ് 3000 കോടി രൂപയായിരുന്നു. ഇന്ന് 11000 കോടി രൂപയാണ് വിറ്റുവരവ്. എന്നുമാത്രമല്ല കേരളത്തിലെ ഇൻഫോ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പാർക്കുകളിലും ഐ.റ്റി. പാർക്കുകളിലും ഇനി ഒരു തുണ്ടുഭൂമിപോലും ഇല്ല. കാരണം എല്ലായിടത്തും ഓരോ വ്യവസായികളും പൂർണ്ണമായും അവരുടെ സ്ഥാപനങ്ങൾ ആരംഭിച്ചുകഴിഞ്ഞു. അതുപോലെ ചെറുകിട വ്യവസായ മേഖലയിൽ 12.5 ശതമാനമാണ് വളർച്ച. അങ്ങ് വളർച്ചയുണ്ടായിട്ടില്ലായെന്ന് പറയരുത്. അതുപോലെ സ്റ്റാർട്ട്-അപ് വില്ലേജുകൾ കേരളത്തിൽ പൂർണ്ണമായും നൽകിക്കഴിഞ്ഞു എന്നമാത്രമല്ല ഇനിയും അപേക്ഷകർ വന്നുനിൽക്കുകയാണ്. നമ്മൾ പ്രതീക്ഷിച്ചതിനെക്കാൾ കൂടുതൽ നൽകേണ്ടിവന്നു. വൻകിട വ്യവസായ മേഖലയിൽ, പെട്രോളിയം കെമിക്കൽ രംഗത്ത് 2000 കോടിയോളം രൂപയുടെ പദ്ധതികൾ, ഇവയൊക്കെത്തന്നെ ഇതിന്റെ ഭാഗമായി നടക്കുന്നതാണ്. അപ്പോൾ കേരളത്തിൽ വികസനം ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്ന് പറയുന്നത് സഭയെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കലാണ്.

മി. ചെയർമാൻ: ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്, അങ്ങ് ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വളരെ വിശദമായി സംസാരിച്ചുകഴിഞ്ഞു.

ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്: സർ, ഞാൻ വിശദീകരിക്കുന്നില്ല. അവസാനിപ്പിക്കാൻ പോകുകയാണ്. കേരളത്തിലെ ഐ.റ്റി മേഖലയിൽ നടന്ന വികസനമെന്താണെന്ന് സ്മാർട്ട് സിറ്റിയുടെ കാര്യം നോക്കിയാൽ മതി. ഞങ്ങൾ അധികാരത്തിൽ വന്ന് ഒരു വർഷത്തിനകം സ്മാർട്ട് സിറ്റി യാഥാർത്ഥ്യമാക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞതാണ്. ഇപ്പോൾ നാലര വർഷമായി. സ്മാർട്ട് സിറ്റിയുടെ സ്ഥിതിയെന്താണ്; സ്മാർട്ട് സിറ്റി ഈ സർക്കാരിന്റെകാലത്ത് ഉദ്ഘാടനം ചെയ്യുമോ; കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് ആരംഭിച്ച ചേർത്തല ഇൻഫോ പാർക്ക്, കൊരട്ടി ഇൻഫോ പാർക്ക്, കണ്ടറ ടെക്നോപാർക്ക്, പയ്യന്നൂരിലെ പുല്ലുപാറ ടെക്നോ പാർക്ക്; അവിടെയെല്ലാം എന്താണ് സംഭവിച്ചത്; അവിടെ പുതിയതായി ഒരു കല്ല് വയ്ക്കാൻ ഈ സർക്കാരിന് കഴിഞ്ഞോ? കോഴിക്കോട് സൈബർ പാർക്കിന്റെ കാര്യം എന്തായി? ഞാൻ ചോദിക്കട്ടെ, കേരളത്തിൽ കഴിഞ്ഞ സർക്കാർ 10 പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾ ആരംഭിച്ചതാണ്. ഏതെങ്കിലും ഒരു പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനം ആരംഭിക്കാൻ ഈ സർക്കാരിന് കഴിഞ്ഞോ? കോമളപുരം സ്പിന്നിംഗ് മില്ലിന് 40 കോടി രൂപ കൊടുത്തതാണ്. അത് തുറന്ന് പ്രവർത്തിപ്പിക്കാൻ ഈ സർക്കാരിന് കഴിഞ്ഞോ? ഒരു പുതിയ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനം ഇവിടെ ആരംഭിച്ചോ? ഇതൊരു ഡിബേറ്റിംഗ് സബ്ജക്ടാണെങ്കിൽ ഡിബേറ്റ് ചെയ്യാൻ ഞങ്ങൾ തയ്യാറാണ്. കേരളത്തിൽ പുതിയ തൊഴിലവസരങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നതിൽ ഈ ഗവൺമെന്റ് പരാജയമാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി എമർജിങ് കേരളയെക്കുറിച്ച് പറയാത്തത് എന്താണ്; എമർജിങ് കേരളയുടെ ഭാഗമായി കേരളത്തിൽ വന്ന വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ എണ്ണമെത്ര; എത്ര പേർക്ക് തൊഴിൽ ലഭിച്ചു; ഒന്ന് വിശദീകരിക്കാമോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി: സർ, എമർജിംഗ് കേരളയുടെ ഭാഗമായാണ് കേരളത്തിൽ മെഗാപ്രോജക്ടുകൾ വന്നത്. ആ പ്രോജക്ടിൽ ഒന്നായിരുന്നു മെട്രൊ. എമർജിംഗ് കേരള എന്നുപറയുന്നത് ഒരു വ്യവസായം തുടങ്ങുകയോ അല്ലെങ്കിൽ ആരെങ്കിലുമായി എം.ഒ.യു. ഒപ്പുവയ്ക്കുകയോ അല്ല. കേരളത്തിന്റെ സാഹചര്യങ്ങൾക്കനുസൃതമായി പാരിസ്ഥിതികമായ പ്രശ്നങ്ങളെല്ലാം ഉയർത്തിപ്പിടിച്ചുകൊണ്ട്, കേരളത്തിനനുസൃതമായ ഒരു നിക്ഷേപ സൗഹൃദ സാഹചര്യം സൃഷ്ടിക്കുകയാണ്. അതിൽ നിക്ഷേപകരെ ക്ഷണിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി ഒട്ടേറെ മെഗാപ്രോജക്ടുകൾ വച്ചു. ആ മെഗാപ്രോജക്ടുകളിൽ മെട്രോയും വിഴിഞ്ഞവും ഉണ്ടായിരുന്നു. നിങ്ങൾ അന്ന് വിഴിഞ്ഞം പദ്ധതിയെ വിഴിഞ്ഞം പോർട്ട് എന്നുപറഞ്ഞ് കൊണ്ടുവന്നു. അതിലേയ്ക്ക് ഒരിക്കലും നിക്ഷേപകർ എത്തിയിരുന്നില്ല. ഒട്ടേറെ വൻകിട പദ്ധതികൾ കേരളത്തിൽ വന്നു. പെട്രോ കെമിക്കൽ പദ്ധതിയൊക്കെ വന്നതിനുശേഷമാണ് ഈ പദ്ധതി വന്നത്.

ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്: സർ, ബഹുമാന്യനായ അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി ഇവിടെ ഇതുസംബന്ധിച്ച് പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് ഞാൻ അതെക്കുറിച്ച് രണ്ടുവാക്ക് സംസാരിച്ചോട്ടെ. ഞങ്ങളൊക്കെ യുവജനസംഘടനകളുടെ എളിയ പ്രവർത്തകന്മാരാണ്. പറയാതിരിക്കാൻ പറ്റില്ല. എമർജിംഗ് കേരളയുടെ ഭാഗമായി എം.ഒ.യു. ഒപ്പുവച്ച ധാരാളം പദ്ധതികളെക്കുറിച്ച് ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രി ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. ആ പദ്ധതിയിൽ നിങ്ങളുടെ തനത് പദ്ധതിയെന്നുപറയാൻ ഏതെങ്കിലും ഒന്നുണ്ടോ? മെട്രോ ആരുടെ കാലത്താണ് ആരംഭിച്ചത്? മെട്രോയ്ക്ക് മുൻകയ്യെടുത്തത് ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി ഗവൺമെന്റാണ്. കണ്ണൂർ എയർപോർട്ടിനായി സ്ഥലം അക്വയർ ചെയ്തതും അതിന് ഇൻപ്രിൻസിപ്പൽ അംഗീകാരമായതും സഖാവ് നായനാരുടെ കാലത്താണ്, കഴിഞ്ഞ എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്താണ്. ഈ സർക്കാരിന്റെ തനത് പദ്ധതി എന്നുപറയാൻ ഒരു പദ്ധതിയുടെ പേര് പറയാൻ പറ്റുമോ? ഞങ്ങളാണ് വിഴിഞ്ഞം പദ്ധതിക്ക് ടെണ്ടർ ക്ഷണിച്ചത്. നിങ്ങളുടെ പദ്ധതികൾ വെറും ആകാശകുസുമങ്ങൾ മാത്രമാണെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. ആകാശകുസുമങ്ങൾ സുഗന്ധം പരത്തില്ല. വെറും ആകാശകുസുമങ്ങളാണ്. കഴിഞ്ഞ നാലേമുക്കാൽ വർഷമായി ഏതെങ്കിലും ഒരു പദ്ധതി നടപ്പാക്കിയോ? ഞാൻ ഓരോ പദ്ധതിയെക്കുറിച്ചും പറയാം. എയർ കേരളാ എക്സ്പ്രസ്സ് പദ്ധതി എന്തായി? അത് ആശയമാണ്. ഈ ആശയം എപ്പോഴാണ് പ്രവൃത്തിപഥത്തിലേയ്ക്ക് വരിക? ശ്രീ. അമിത് ഷാ പറഞ്ഞതുപോലെ 25 വർഷം എടുക്കുമോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ: സർ, അങ്ങ് സഭയെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കരുത്. ഒന്ന് മെട്രോ, അത് നിങ്ങളുടെ ആശയമെന്നു പറഞ്ഞു. നിങ്ങൾ അതിനുവേണ്ടി ഒന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല. സ്മാർട്ട് സിറ്റി നിങ്ങളുടെ പദ്ധതിയല്ല. ഞാൻ അതിലേയ്ക്ക് കടക്കുന്നില്ല. എയർ കേരള എന്ന ആശയം നിങ്ങൾ മുന്നോട്ടുവച്ചുവെന്ന് പറയുകയുണ്ടായി. അതിന് തടസ്സം നിൽക്കുന്നത് കേന്ദ്ര നിയമമാണ്. ആ നിയമം മാറ്റുന്നതിനുവേണ്ടി. ഇപ്പോൾ പ്രഖ്യാപിച്ചിരിക്കുന്ന കേരള പോളിസിയിൽ, കേരളം മുൻകയ്യെടുത്ത് മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ സജഷൻ മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ചീഫ് സെക്രട്ടറിയും ശ്രീ. വി. ജെ. കുര്യനെപ്പോലെയുള്ള ആളുകളും ഉൾപ്പെടുന്ന ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. അടുത്ത അഞ്ചുവർഷം യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ കരുത്തനായ മുഖ്യമന്ത്രി അത് നടപ്പാക്കുമെന്ന് ഞാൻ നിങ്ങൾക്ക് ഉറപ്പുനൽകുകയാണ്.

ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്: സർ, താങ്കൾ ഇപ്പോൾ എയർ കേരളയെക്കുറിച്ചും കേന്ദ്ര നിയമത്തെക്കുറിച്ചും പറയുകയുണ്ടായി. അടുത്ത അഞ്ചുവർഷം ഡൊമസ്റ്റിക് സർവ്വീസ് നടത്തിയ എക്സ്പീരിയൻസ് ഉള്ള കമ്പനിക്ക് മാത്രമേ അനുവാദമുള്ളുവെന്നുള്ള കാര്യം ബഹുമാന്യനായ ബെന്നി ബെഹനാനും മറ്റെല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതാണ്. ഇത്തരത്തിൽ അന്താരാഷ്ട്ര വിമാന സർവ്വീസ് നടത്താൻ സാധിക്കും. അത് അറിയാത്ത ആൾ ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രിയാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ, ജനങ്ങളുടെ കണ്ണിൽ പൊടിയിടലും പ്രചരണങ്ങളും മാത്രമല്ലാതെ ഇവിടെ ഒന്നും നടക്കുന്നില്ല. മെട്രോയുടെ കാര്യം പറഞ്ഞു. 240 ഏക്കർ ഭൂമിയുള്ള സ്മാർട്ട് സിറ്റിക്ക് സെസ്സ് പദവി നേടിക്കൊടുത്തത് സഖാവ് വി. എസ്. മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന കാലത്താണ്. നിങ്ങൾക്കും ഭരിക്കാൻ നാലരവർഷം അവസരം ലഭിച്ചില്ലേ?

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ: സർ, ബഹുമാന്യനായ ബെന്നി ബെഹനാൻ ഇവിടെ പറഞ്ഞകാര്യം കേട്ടതുകൊണ്ട് ഞാൻ പ്രതികരിക്കുന്നതാണ്. നിങ്ങളുടെ ഗവൺമെന്റ് സ്വതന്ത്രമായിട്ട് ആലോചിച്ച് പ്രഖ്യാപിച്ച പദ്ധതി ഉണ്ടായിരുന്നു. കഴിഞ്ഞ പാർലമെന്റ് ഇലക്ഷനുമുമ്പ് വോട്ട് പിടിക്കാൻ നിങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ചതാണ് കോഴിക്കോടും തിരുവനന്തപുരത്തും മോണോ റെയിൽ പദ്ധതി. പാർലമെന്റ് ഇലക്ഷൻ കഴിഞ്ഞതോടുകൂടി മോണോ റെയിൽ പദ്ധതി പ്രയോഗികമല്ലെന്ന് നിങ്ങൾതന്നെ പറഞ്ഞ് ഉപേക്ഷിച്ചു. പിന്നീട് നിങ്ങൾ ലൈറ്റ് മെട്രോ പദ്ധതിയെക്കുറിച്ചും പറഞ്ഞു. ലൈറ്റ് മെട്രോ പദ്ധതി നടപ്പാക്കുമെന്ന് നിങ്ങൾ പറയുന്നു. അത് അടുത്ത ഇലക്ഷൻ ലക്ഷ്യം വച്ചുള്ള കാമ്പയിൻ മെറ്റീരിയലാണ്. എന്നാൽ ആ പദ്ധതി

നടപ്പാക്കണമെങ്കിൽ അതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഡി.എം.ആർ.സി.-യുടെ ഡി.പി.ആർ. അനുസരിച്ച് ടോട്ടൽ കോസ്റ്റിന്റെ 20 ശതമാനം സംസ്ഥാന സർക്കാരും 20 ശതമാനം കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റും ബാക്കി 60 ശതമാനം വായ്പയായും കൊണ്ടുവരണം. 20 ശതമാനം കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് തരണമെങ്കിൽ നിങ്ങൾ അതിന് കോപ്രിഹെൻസീവ് മൊബിലിറ്റി പ്ലാൻ സബ്മിറ്റ് ചെയ്യണം. അതിനുള്ള ഒരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. ഈ അവസാന നിമിഷംവരെ സംസ്ഥാന സർക്കാർ 20 ശതമാനത്തിന്റെ ഒരു നയാ പൈസ വച്ചിട്ടില്ല. എന്നിട്ട് ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രി ഉൾപ്പെടെയുള്ളവർ ലൈറ്റ് മെട്രോ പദ്ധതി നടപ്പാക്കുമെന്ന് ഇപ്പോഴും പറയുന്നു. അടുത്ത ഇലക്ഷനുവേണ്ടിയുള്ള ഒരു ക്യാമ്പയിൻ മെറ്റീരിയൽ അല്ലാതെ അതിനപ്പുറത്ത് എന്തെങ്കിലും നടപ്പാക്കാൻ ആത്മാർത്ഥമായി ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ: സർ,യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷമാണ് ലൈറ്റ് മെട്രോ എന്ന വാക്ക് അങ്ങ് കേട്ടത്. അതുവരെ നിങ്ങൾ ആ വാക്ക് കേട്ടിട്ടില്ല. ഇവിടെ സ്മാർട്ട് സിറ്റിയെ സംബന്ധിച്ച് പറഞ്ഞു. ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ ഇവിടെയുണ്ട്. സ്മാർട്ട് സിറ്റി എന്ന ആശയം ഞങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്നതാണ്. തെരഞ്ഞെടുപ്പ് വന്നതുകൊണ്ട് അത് നടപ്പാക്കാൻ സാധിച്ചില്ല. ബഹുമാന്യനായ വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദൻ കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രിയായപ്പോൾ അതിന് തറക്കല്ലിട്ടതാണ്. നാലുവർഷം ആ തറക്കല്ലിൽ റീത്ത് സമർപ്പിച്ച വ്യക്തിയാണ് ഞാൻ. ഇത് ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മയ്ക്ക് അറിയാമായിരിക്കും. ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ അതിന്റെ ബോർഡ് മെമ്പറായിരുന്നു. അതിനുശേഷം ആ പദ്ധതിക്കുള്ള പണി തുടങ്ങിയത് യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റാണ്. ജനുവരിയിൽ അതിന്റെ ഫസ്റ്റ് ഫേസ് ഉദ്ഘാടനം ചെയ്യാൻ പോകുകയാണ്. യുവജന വിദ്യാർത്ഥി രംഗത്തുനിന്നും കടന്നുവന്ന ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷിനെപ്പോലെയുള്ള ആളുകൾ വൈക്കം മുഹമ്മദ് ബഷീറിന്റെ എട്ടുകാലി മമ്മൂഞ്ഞ് എന്ന കഥാപാത്രത്തെപ്പോലെ വെറുതെ അവകാശമുന്നയിക്കരുത്.

ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്: സർ, സ്മാർട്ട്സിറ്റിയുടെ ഫസ്റ്റ് ഫേസ് നടപ്പിലാക്കാൻ നാലേ മുക്കാൽ വർഷം വേണ്ടിവന്ന സർക്കാരിന്റെ അപാരമായ കഴിവിനുമുന്നിൽ ഞാൻ നമിക്കുകയാണ്. അതിന്റെ ഫസ്റ്റ് ഫേസ് ഉദ്ഘാടനം നടത്താൻ നിങ്ങൾക്ക് കഴിയുമാറാകട്ടെ.

ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ: സർ, ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ, ഉള്ളത് ഉള്ളതുപോലെ പറഞ്ഞുപോകുന്നതാണ് നല്ലത്. ഉമ്മൻചാണ്ടി സർക്കാരിന്റെ അവസാന പിരീഡിൽ ഈ ആശയം മുന്നോട്ടുവച്ചുവെന്നത് ശരിയാണ്. ഡി.പി. വേൾഡിന് ഇൻഫോപാർക്ക് വിട്ടുകൊടുത്തുകൊണ്ട് 33,000 പേർക്ക് നിങ്ങൾ തൊഴിൽകൊടുത്തു. എന്നാൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഇടതുപക്ഷ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നപ്പോൾ ഇൻഫോപാർക്ക് വിട്ടുകൊടുക്കാതെ 90000 പേർക്ക് തൊഴിലവസരം നൽകി. നിങ്ങൾ ഒരു സ്മാർട്ട്സിറ്റി കൊണ്ട് 33000-ത്തോളം പേർക്ക് തൊഴിൽ കൊടുത്തുവെങ്കിൽ പുതിയ എഗ്രിമെന്റ് അനുസരിച്ച് 3 സ്മാർട്ട് സിറ്റിയുടെ തൊഴിലവസരമുള്ള 90,000 പേർക്കാണ് ഞങ്ങൾ തൊഴിൽ നൽകിയത്. അതിന് തറക്കല്ലിട്ടത് 2009-ലാണ്. അതിനുശേഷം ഡി.പി. വേൾഡ് സ്ഥലത്തിന് 12 ശതമാനം സെയിൽസ് റെറ്റ് വേണമെന്ന തർക്കമുന്നയിച്ചപ്പോൾ അത് പറ്റില്ലെന്ന് പറഞ്ഞു. ആ തർക്കം ഉന്നയിച്ച് നിയമത്തിനുമുന്നിൽ പോയപ്പോൾ കേരളം എടുത്ത തീരുമാനമാണ് ശരിയെന്ന് സമ്മതിച്ചു. അപ്പോൾ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലാവധി അവസാനിക്കാറായി. അവർ ഉടൻതന്നെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനത്തിന് കല്ലിട്ട് നടപടികൾ സ്വീകരിച്ച് പണികൾ ആരംഭിക്കാമെന്ന് പറഞ്ഞെങ്കിലും അത് നടപ്പിലാക്കിയില്ല. അപ്പോൾ അവരുടെ രീതി എന്താണെന്ന് മനസ്സിലായല്ലോ? പറഞ്ഞ സമയത്ത് വാക്കുപാലിച്ച് നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനം തുടങ്ങാൻ കഴിയാതെ പോയതിൽ ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രി വി.എസ്.അച്ചുതാനന്ദനോടും കേരള ഗവൺമെന്റിനോടും ക്ഷമചോദിക്കുന്നുവെന്നുപറഞ്ഞ് കത്ത് അയച്ചു. ഇത് നമ്മുടെ കുറ്റമല്ല. നമ്മൾ സംസ്ഥാനത്തിനുവേണ്ടി വാദിക്കുകകയായിരുന്നു.

<u>ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്</u>: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ബെന്നി ബെഹനാൻ, അവശേഷിക്കുന്ന ഒരു സംശയം കൂടി എനിക്കുണ്ട്. സ്മാർട്ട്സിറ്റിയുടെ കാര്യത്തിൽ എന്നെക്കാളും നന്നായി അറിയാവുന്ന ഒരാളാണ് എറണാകുളത്തെ എം.എൽ.എ. ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ. നിങ്ങളുടെ കഴിവുകേടിന്റെ പര്യായമാണ് സ്മാർട്ട് സിറ്റി.

<u>ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ</u>: സർ, 246 ഏക്കർ ഭൂമി വേണം. 10 സെന്റ് ഭൂമി നിങ്ങൾ കൊടുത്തിരുന്നോ? ഞങ്ങളുടെ കാലത്ത് 246 ഏക്കർ ഭൂമി കൊടുത്തിരുന്നു. അതിൽ 100 ഏക്കർ സ്ഥലം കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡിന്റേതാണ്. 246 ഏക്കർ ഭൂമി റിയൽ എസ്റ്റേറ്റിന് വേണ്ടിയാണ് ഇവർ തീരുമാനിച്ചത്. അത് പറ്റില്ലെന്ന് ഞങ്ങളും തീരുമാനിച്ചു. കള്ളം പറയേണ്ട. ഫ്രീയായിട്ട് ഞങ്ങളുടെ കാലത്താണ് കൊടുത്തത്.

<u>ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്</u>: സർ, സ്മാർട്ട്സിറ്റിയുടെ കാര്യത്തിൽ ഇന്ത്യയ്ക്ക് മാതൃകയാകുന്ന വിധത്തിൽ സെസ്സ് എന്നുപറയുന്ന ദോഷകരമായൊരു കാര്യം ജനങ്ങൾക്ക് എങ്ങനെ അനുകൂലമാക്കാം എന്നതിന് ക്ലാസിക്കൽ ഉദാഹരണമാണ് കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ഒപ്പുവച്ച സ്മാർട്ട്സിറ്റി കരാർ. അതിൽ ഒരു സംശയവുമില്ല. ഞാൻ എന്റെ പ്രസംഗം ദീർഘിപ്പിക്കുന്നില്ല. ചില അംഗങ്ങൾ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വസ്തുതാവിരുദ്ധമായ കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ ചില കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത്. കുറച്ചധികം സമയമെടുത്തതിൽ ക്ഷമിക്കണം. ഞാൻ എന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. ഈ ബില്ലിന്റെ കാര്യത്തിൽ സർക്കാരിനുള്ള ഇച്ഛാശക്തി ഇല്ലായ്മ ഒന്നുംകൂടി ഞാൻ പ്രകടിപ്പിക്കുന്നു. നിർത്തുന്നു.

<u>ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ</u>: സർ, 2 (ബി) ഭേദഗതിയെ അനുകൂലിക്കുന്നു. വളരെ ചെറുതെന്ന് തോന്നുമെങ്കിലും ഗൗരവതരമായ ഒരു വിഷയമാണ് ബിൽ ആയി നിയമസഭയുടെ മുമ്പിൽ വന്നിട്ടുള്ളത്. പോസ്റ്റ് ക്രിയേറ്റ് ചെയ്ത് പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിടുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചെറിയ കാര്യങ്ങൾ മാത്രമാണ് ഇതിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. ധനകാര്യ മെമ്മോറാണ്ടത്തിൽ ഈ ബിൽ നിയമമാകുകയും പ്രാബല്യത്തിൽ കൊണ്ടുവരികയും ചെയ്താൽ സംസ്ഥാന സഞ്ചിത നിധിയിൽനിന്ന് യാതൊരു ചെലവുമുണ്ടാകില്ല എന്നാണ് പറയുന്നത്. അഞ്ച് പൈസ ചെലവില്ലാതെ 180-ലധികം പോസ്റ്റുകൾ ക്രിയേറ്റ് ചെയ്യുന്നതിന് അങ്ങ് എന്ത് മാജിക്കാണ് നടത്താൻ പോകുന്നത് എന്നറിയാൻ താൽപ്പര്യമുണ്ട്. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ഖജനാവ് കാലിയാണ്, ആകെ ദാരിദ്ര്യത്തിലാണ്, ദൈനംദിന പ്രവർത്തനങ്ങളൊക്കെ നടത്തുന്നത് കടം വാങ്ങിയാണ്, പെൻഷൻ കൊടുക്കാൻപോലും പൈസയില്ല. ദൈനംദിന കാര്യങ്ങൾ നടക്കണമെങ്കിൽ ഇനിയും വായ്പ വാങ്ങുകയും വായ്പയുടെ അളവ് കൂട്ടുകയും ചെയ്യണം. പക്ഷെ നമ്മളെ സംബന്ധിച്ച് ഈ കാര്യങ്ങൾ അടിയന്തരമായി ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്. നാലേമുക്കാൽ വർഷം ഒന്നും ചെയ്യാതെ പോയി എന്നതും വാസ്തവമായ കാര്യമാണ്. വേണമെങ്കിൽ നേരത്തെതന്നെ ഇക്കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാമായിരുന്നു. ഇതിൽ ചില താൽപ്പര്യങ്ങൾ വന്നിട്ടുണ്ടോയെന്ന് നോക്കിയാൽ ചില താൽപ്പര്യങ്ങളെയും താൽപ്പര്യക്കാരെയുമൊക്കെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി പലപ്പോഴും ഇതൊക്കെ മാറിയിട്ടുണ്ട്. എൺപതിനായിരത്തിലധികം ചെറുതും വലുതുമായിട്ടുള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾ മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. മലിനീകരണം എന്ന വാക്കുതന്നെ മാലിന്യം എന്ന രൂപത്തിൽ തെറ്റിദ്ധരിക്കപ്പെടാവുന്ന വിധത്തിലുള്ള ചർച്ചകളാണ് നടക്കുന്നത്. അതിന് ആരെയും കുറ്റം പറഞ്ഞിട്ട് കാര്യമില്ല. മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിന്റെ ജോലി മാലിന്യം സംസ്കരിക്കലാണ് എന്ന തരത്തിലേയ്ക്ക് പലപ്പോഴും നമ്മുടെ ചിന്തകൾ തന്നെ മാറിപ്പോകത്തക്ക വിധത്തിലാണ്. പ്രപഞ്ചവും പ്രകൃതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുവരുന്ന സമസ്തവും അടങ്ങുന്നതാണ് മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം. ഭൂമിയുടെ നിലനിൽപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതാണ് എന്ന വ്യാഖ്യാനത്തിനപ്പുറം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പൊല്യൂഷൻ എന്നാൽ മാലിന്യം എന്നുപറയുന്ന തരത്തിലേയ്ക്ക് നമ്മൾ ചിന്തിക്കുന്ന സാഹചര്യമുണ്ട്. ഈ ബില്ലിന് എന്തെങ്കിലും പ്രസക്തിയുണ്ടാകുമോയെന്ന് അറിയില്ല. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് പുതിയൊരു നിയമം കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. നാഷണൽ എൻവയോൺമെന്റൽ മാനേജ്മെന്റ് അതോറിറ്റി (NEMA) രൂപീകരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ബിൽ ഏതാണ്ട് ആയിക്കഴിഞ്ഞു. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സ്റ്റേറ്റ് എൻവയോൺമെന്റൽ മാനേജ്മെന്റ് അതോറിറ്റി (SEMA)നമ്മൾ രൂപീകരിക്കുകയാണ്. SEMA-യും NEMA-യും വന്നുകഴിഞ്ഞാൽസ്വാഭാവികമായും മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിന്റെ റോൾ എന്തായിരിക്കുമെന്ന സംശയമുണ്ട്. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സ്വാഭാവികമായും ഇത് അബോളിഷ് ചെയ്യപ്പെടേണ്ടതായിവരും. SEMA-യിലും NEMA-യിലുമായി ഇതിലുള്ളവരെ പുനർവിന്യസിക്കുക എന്നതായിരിക്കും നമുക്ക് ചെയ്യാൻ കഴിയുന്ന അഭിലഷണീയമായ കാര്യം.NEMA-യും SEMA-യും വരുന്നതോടുകൂടി നമ്മൾ ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടുന്ന എല്ലാ കാര്യങ്ങളിലും വ്യത്യാസമുണ്ടാകും. മലിനീകരണ നിയന്ത്രണബോർഡിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളിലും വേരിഷയേഷനുണ്ടാകും. അല്ലെങ്കിൽ മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡ് നോക്കുകുത്തി യായിപ്പോകുന്ന സാഹചര്യമായിരിക്കും യഥാർത്ഥത്തിൽ ഉണ്ടാകുന്നത്. നമ്മൾ നിയമനിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വലിയ ഒരു പ്രക്രിയ പൂർത്തിയാക്കുമ്പോഴേക്കും കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് അവരുടെ നിയമവുമായി നമ്മുടെ മുന്നിലെത്തും.കേന്ദ്രനിയമത്തിൽ ചെയർമാൻ ഉൾപ്പെടെ പതിനഞ്ച് പേരുണ്ടാകണം. മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിലെ നിലവിലുള്ള ജീവനക്കാരുടെ വകുപ്പ് മാറ്റി വിന്യസിക്കുന്നതുൾപ്പെടെയുള്ള വിഷയങ്ങൾ അതിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. നമ്മൾ സ്വീകരിക്കുന്ന നിലപാടുകൾ എത്രമാത്രം ശരിയാണ് എന്നതിനെപ്പറ്റിയും ഗൗരവതരമായ ഒരു ചർച്ച നടത്തുന്നത് നന്നായിരിക്കും. 180 താൽക്കാലിക ജീവനക്കാരെയോ 83 എഞ്ചിനീയർമാരെയൊ 64 സയന്റിസ്റ്റുമാരെയോ വച്ചുകൊണ്ടുമാത്രം മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിൽ വന്നിരിക്കുന്ന എൺപതിനായിരത്തിലധികം റിക്വസ്റ്റ് പരിഹരിക്കാൻ കഴിയില്ല. നമുക്ക് ഈ നിയമങ്ങളെ എൻഫോഴ്സ് ചെയ്യാൻ കഴിയില്ല. ഒട്ടനവധി നിയമങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടാണ് മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വങ്ങൾ. അതിന്റെ ചട്ടവും നിയമവുമൊക്കെ പരിശോധിക്കുകയും നടപ്പിലാക്കുകയും ചെയ്യുക എന്നത് പൊല്യൂഷൻ കൺട്രോൾ ബോർഡിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വമാണ്. 121 ജീവനക്കാരോ അല്ലെങ്കിൽ ഇനി പോസ്റ്റ് ചെയ്യുമെന്ന് പറയുന്ന 180 ജീവനക്കാരോകൂടി വന്നാൽപ്പോലും നമുക്ക് തൃപ്തികരമായ വിധത്തിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ജീവനക്കാരുണ്ടാകില്ല എന്നതാണ് യഥാർത്ഥ വസ്തുത. നമ്മുടെ റിക്വയർമെന്റ് സാറ്റിസ്ഫൈ ചെയ്യാനോ ഈ നിയമങ്ങൾ എൻഫോഴ്സ് ചെയ്യാനോ കഴിയില്ല. മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിന് ഡസൻ കണക്കിന് നിയമവും ചട്ടവും നടപ്പിലാക്കാൻ ഉത്തരവാദിത്വമുണ്ട്. നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി.ക്ക് വിട്ടാൽ പി.എസ്.സി. ടെസ്റ്റും ഇന്റർവ്യൂവും നടത്തി പോസ്റ്റിംഗ് ആയിവരുമ്പോൾ വളരെ കാലതാമസമുണ്ടാകും. അപ്പോഴേക്കും നമ്മുടെ ആവശ്യങ്ങളും വർദ്ധിക്കും. 80,000 എന്നത് അതിന്റെ ഇരട്ടിയോ മൂന്നിരട്ടിയോ ആകും. അത്രയധികം രജിസ്ട്രേഷനുകൾ മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിലേയ്ക്ക് എത്തിച്ചേരുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടാകും. നമ്മുടെ ആവശ്യങ്ങൾ എന്താണ് എന്നുള്ളത് സംബന്ധിച്ച് നമുക്ക് വ്യക്തമായ ധാരണ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾ നിലവിലുണ്ട്. NEMA-യുമായും SEMA-യുമായും ബന്ധപ്പെട്ട് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് കൊണ്ടുവരുന്ന നിയമങ്ങൾകൂടി ഇതിന്റെ ഭാഗമായി പരിഗണിക്കപ്പെടേണ്ടതുണ്ട്. അങ്ങനെ വന്നാൽ മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിൽ എന്തെല്ലാം മാറ്റങ്ങളാണ് ഉണ്ടാകാൻ സാധ്യതയുള്ളത് എന്നുള്ള കാര്യങ്ങൾകൂടി മുൻകൂട്ടി മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയണം. ഒരു വിവരശേഖരണം ഈ രംഗത്ത് ഏറ്റവും അനിവാര്യമാണ്. ഈ രംഗത്ത് വകുപ്പുകളുടെ കോ-ഓർഡിനേഷനുണ്ടാകണം. നമ്മൾ വളരെ ഗൗരവമായി ഫുഡ് സേഫ്റ്റിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്യുന്നതാണ്. ഒരു വശത്ത് മലിനീകരണ നിയന്ത്രണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ മറ്റൊരു വശത്ത് ഭക്ഷ്യസുരക്ഷയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടും ഫെർട്ടിലൈസേഴ്സിന്റെ ഉപയോഗവും അതിന്റെ വ്യാപനവും നിയന്ത്രണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടും ചർച്ചകൾ നടക്കുന്നു. ക്യാബിനറ്റ് ഒരു സബ്കമ്മിറ്റിയെ നിയോഗിച്ച് ആ സബ്കമ്മിറ്റിയുടെ കീഴിലോ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ കീഴിലോ ഈ കാര്യങ്ങൾ കൊണ്ടുവരുന്ന സംവിധാനം ഉണ്ടാകുന്നില്ലെങ്കിൽ, വകുപ്പുകളുടെ കോ-ഓർഡിനേഷനില്ലെങ്കിൽ നമുക്കിത് വേണ്ടത്ര വിജയിപ്പിക്കാൻ കഴിയില്ല.

ഡൽഹിയിൽ ഡീസൽ വാഹനങ്ങൾ നിരോധിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഉത്തരവ് വന്നു. അതിനെതിരെ സുപ്രീം കോടതിയിൽ അപ്പീൽ പോയി. സുപ്രീം കോടതി ഡൽഹിയിൽ ഡീസൽ വാഹനങ്ങൾ നിരോധിച്ച നടപടി ശരിവയ്ക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. ഡീസൽ വാഹനത്തിനുവേണ്ടി ഇൻവെസ്റ്റ് ചെയ്ത വ്യക്തിയെ സംബന്ധിച്ച് ഇത് വലിയ നഷ്ടമുണ്ടാക്കും. വ്യക്തികൾക്കുണ്ടാകുന്ന നഷ്ടത്തെക്കാളുപരി നമുക്ക് പൊതുവായ താൽപ്പര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കേണ്ടതുണ്ടെന്ന കാര്യത്തിൽ തർക്കമില്ല. കേരളം പോലൊരു സംസ്ഥാനത്ത് ഡീസൽ വാഹനങ്ങളുടെ നിരോധനം വരുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടായാൽ അത് വളരെയേറെ ബുദ്ധിമുട്ടുകളുണ്ടാക്കും. ഡൽഹി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മെട്രോപൊളിറ്റൻ സിറ്റിയാണ്. ഡീസൽ വാഹനങ്ങൾ നിരോധിച്ചതിനെതിരെ സുപ്രീം കോടതിയിൽ അപ്പീൽ നൽകിയിട്ടുപോലും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ആളുകൾക്ക് നീതി ലഭിക്കുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടായില്ല. സ്വാഭാവികമായി അവർ നിയമത്തിന് വഴങ്ങി. ഡീസൽ വാഹനങ്ങൾ വിൽക്കുക അല്ലെങ്കിൽ അവിടെനിന്ന് നീക്കം ചെയ്യുക എന്ന നിലപാടായിരിക്കും അവർ സ്വീകരിക്കുന്നത്. ഭാവിയിൽ നമ്മുടെ നാട്ടിലും ഡീസൽ വാഹനങ്ങൾ നിരോധിക്കുമെന്ന കാര്യത്തിൽ തർക്കമില്ല. വൻകിട രാജ്യങ്ങളിൽ അവർ മുൻകൂട്ടി കാണുന്ന കാര്യങ്ങൾ ഇരുട്ടടിപോലെ വികസ്വര രാജ്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് എത്തിച്ചേരുന്ന ദയനീയ സാഹചര്യം നമ്മുടെ മുന്നിലുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് പൗരൻമാരുടെ അവകാശങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി ഭരണകൂടങ്ങൾക്ക് ദീർഘവീക്ഷണത്തോടെ ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ നോക്കിക്കാണാൻ കഴിയണം. പാരീസ് ഉച്ചകോടിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒട്ടനവധി വീക്ഷണങ്ങൾവരുന്നുണ്ട്. ഒരു ഇരുട്ടടി പോലെ ഇക്കാര്യങ്ങൾ പൗരൻമാർക്കുനേരെ എത്തുന്നതിനുമുമ്പ് ദീർഘവീക്ഷണത്തോടെ കാര്യങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കാനാവശ്യമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പൊതുജനങ്ങൾക്ക് നൽകുന്നതിനുള്ള കാഴ്ചപ്പാടുണ്ടാകണം.

ഇവിടെ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്ത് പല ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും ഇ-വേസ്റ്റിന്റെ നിർമ്മാർജ്ജനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞു. സി.എഫ്.എൽ. ബൾബിന്റെ പ്രചരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സ്റ്റേറ്റ് തന്നെ മുൻകൈയെടുത്ത് ഒട്ടനവധി കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തിരുന്നു. സ്റ്റേറ്റ് തന്നെ സി.എഫ്.എൽ. ബൾബുകൾ വിതരണം ചെയ്തിരുന്നു. പക്ഷെ ഇപ്പോൾ പറയുന്നത് സി.എഫ്.എൽ. ബൾബുകൾ കടുത്ത പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നുണ്ട് എന്നാണ്. ഇത് പരിഹരിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി ഇ-വേസ്റ്റ് എങ്ങനെ മാനേജ് ചെയ്യണമെന്ന കാര്യത്തിൽ ഭരണകൂടം പകച്ചുനിൽക്കുന്നു. പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് ഇ-വേസ്റ്റ് മാനേജ്മെന്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒന്നും ചെയ്യാൻ കഴിയില്ല. കാരണം ഇതിന്റെ സാങ്കേതികവിദ്യകളൊന്നും അവരുടെ കൈയിലില്ല. പല വികസിത രാജ്യങ്ങളും ഇ-വേസ്റ്റ് മാനേജ്മെന്റ് വികസ്വര രാജ്യങ്ങളുടെയും ദരിദ്ര രാജ്യങ്ങളുടെയും മേൽ കെട്ടിവയ്ക്കുന്നതിനാണ് ശ്രമിക്കുന്നത്. കപ്പൽ കണക്കിന് ഇ-വേസ്റ്റ് പല രാജ്യങ്ങളുടെയും തീരത്തേക്ക് അടുക്കുന്നുവെന്ന വാർത്ത നമ്മൾ ചെറുതായി കാണരുത്. ഇ-വേസ്റ്റ് വികസ്വര രാജ്യങ്ങളിലോ ദരിദ്ര രാജ്യങ്ങളിലോ ഡമ്പ് ചെയ്യുകയെന്ന നയസമീപനമാണ് പലപ്പോഴും വൻകിട രാജ്യങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുന്നത്. വികസനമെന്ന വാക്കിന് ഒരു പുതിയ ഡെഫിനിഷനുണ്ടാകണം. വികസനമുണ്ടായി, പുതിയ കണ്ടുപിടിത്തങ്ങളുണ്ടായി എന്നുപറയുമ്പോൾ നമ്മൾ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പലപ്പോഴും കണ്ണടച്ച് ആ വികസനങ്ങളുടെ പിന്നാലെ ഓടുന്ന സാഹചര്യമാണുള്ളത്. അതുണ്ടാക്കുന്ന സൈഡ് എഫക്ട് എന്താണെന്ന് ചിന്തിക്കാനുള്ള സാവകാശംപോലും നമുക്കില്ല. വികസ്വര രാജ്യത്തിന്റെ പട്ടികയിൽനിന്ന് വികസിത രാജ്യത്തിന്റെ പട്ടികയിലേയ്ക്ക് എത്തിച്ചേരുന്നതിന് ഇ-ഡെവലപ്മെന്റ് ആവശ്യമാണെന്നുപറഞ്ഞ് ആ ഡെവലപ്മെന്റിന്റെ പിന്നാലെ ഓടി അവിടെയെത്തി ആ ഡെവലപ്മെന്റിനെ തൊട്ടുകഴിയുമ്പോഴാണ് ഇതുണ്ടാക്കുന്ന ദുരന്തങ്ങൾ ഇന്നയിന്നതാണെന്നറിയുകയും സ്വാഭാവികമായും അതിൽനിന്നും പിന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിയാത്തവിധം ആ ദുരന്തത്തിൽ നമ്മൾ കുടുങ്ങുകയും ചെയ്യുന്നത്. ഇപ്പോൾ എൽ.ഇ.ഡി. ലൈറ്റുകളുടെ വ്യാപനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വലിയ പ്രചാരം നടക്കുന്നുണ്ട്. സി.എഫ്.എൽ. ബൾബുകൾ മാറ്റി എൽ.ഇ.ഡി. സ്ഥാപിക്കാൻ പറയുന്നു. എൽ.ഇ.ഡി. ലൈറ്റുകൾ ഉണ്ടാക്കുന്ന ദുരന്തങ്ങൾ എന്തൊക്കെയാണെന്നത് അറിയില്ല. ട്യൂബ്, സി.എഫ്.എൽ. തുടങ്ങിയവയുടെ ഡിസ്പോസലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട്, ജലത്തിൽ കലർന്നാൽ അതുണ്ടാക്കാവുന്ന ദുരന്തങ്ങൾ മനുഷ്യസമൂഹത്തിന്റെയും മനുഷ്യരാശിയുടെയും മണ്ണിന്റെയും ജലത്തിന്റെയുമൊക്കെ നിലനിൽപ്പിനുതന്നെ വെല്ലുവിളി ഉയർത്തുന്ന ദുരന്തങ്ങളിലേയ്ക്കാണ് ഇ-വേസ്റ്റ് മാനേജ്മെന്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ എത്തിനിൽക്കുന്നത് എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് വികസനം എന്നുപറയുന്ന വാക്കിന് പുതിയ ഡെഫിനിഷൻ ആവശ്യമാണ്. വലിയ കെട്ടിടങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതോ, പുതിയ കണ്ടുപിടിത്തങ്ങൾ നമ്മുടെ രാജ്യത്തേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരുന്നതോ ആണ് വികസനമെന്നാണെങ്കിൽ ആ കാഴ്ചപ്പാടിനപ്പുറം വരാൻ പോകുന്ന തലമുറയ്ക്ക് നിലനിൽക്കാൻ തക്കവണ്ണം പ്രകൃതിയുടെയും പ്രപഞ്ചത്തിന്റെയുമൊക്കെ നിലനിൽപ്പിന് വെല്ലുവിളിയാകാത്തവിധം ഇന്ന് നാം അനുഭവിക്കുന്ന സൗഭാഗ്യങ്ങൾ, മാലിന്യവിമുക്തമായ അന്തരീക്ഷം, സൗന്ദര്യമുള്ള ഒരു ലോകം, മനുഷ്യരാശിയുടെ നിലനിൽപ്പിന് വെല്ലുവിളിയല്ലാത്ത പ്രകൃതിയൊക്കെയാകും വരാൻപോകുന്ന തലമുറ വികസനമെന്ന വാക്കുകൊണ്ട് വിവക്ഷിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് വരുംതലമുറ വികസനമെന്ന വാക്കിന്റെ ഡെഫിനിഷൻ മാറ്റിയെഴുതുമെന്ന കാര്യത്തിൽ സംശയമില്ല. നമ്മുടെ ജലാശയങ്ങളും മലനിരകളും മണ്ണും സംരക്ഷിക്കുന്നതിന് ഐക്യരാഷ്ട്രസഭ ഇടപെടണമെന്നും അതിന് മാധവ് ഗാഡ്ഗിലും കസ്തൂരി രംഗനും വടിയുമായി ഇറങ്ങിത്തിരിക്കണമെന്നുമുള്ള ധാരണയ്ക്കപ്പുറം ജലാശയങ്ങളുടെയും മലകളുടെയും നദികളുടെയും സംരക്ഷണം എന്നുപറയുന്നത് മനുഷ്യന്റെ നിലനിൽപ്പിന് അനിവാര്യമാണെന്ന് പറയുന്ന ഉൾബോധത്തിലേയ്ക്ക് വരാൻ പോകുന്ന തലമുറയെയെങ്കിലും എത്തിക്കുന്ന

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

തരത്തിലുള്ള ഇടപെടൽ നമുക്ക് ഉണ്ടാകേണ്ടതുണ്ട്. നമ്മുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ അഴുകുന്നതാണ് മാലിന്യം. ഇത്തരം മാലിന്യമാണ് നാട്ടിലെ എല്ലാ കുഴപ്പങ്ങൾക്കും കാരണമെന്ന് പറയുന്ന കൺസപ്റ്റിനപ്പുറത്തേയ്ക്ക് കാര്യങ്ങൾ എത്തണം. അഴുകുന്നത് യഥാർത്ഥത്തിൽ നമുക്ക് ഉപദ്രവകാരിയല്ല. 500-1000 വർഷം ഒരു കോട്ടവും തട്ടാതെ മണ്ണിനും പ്രപഞ്ചത്തിനും മനുഷ്യനും വിപത്താകുന്ന പ്ലാസ്റ്റിക് മാലിന്യങ്ങളും അജൈവ മാലിന്യങ്ങളുമാണ് നമുക്ക് വെല്ലുവിളിയെന്ന തിരിച്ചറിവിലേയ്ക്ക് പൊതുസമൂഹത്തെ എത്തിക്കുന്നതിന് നമ്മുടെ കുട്ടികളിൽ നിന്നുതന്നെ അത് ആരംഭിക്കേണ്ടതുണ്ട് എന്നുള്ളതാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. മണ്ണിര കമ്പോസ്റ്റടക്കം ഉറവിടങ്ങളിൽ മാലിന്യം സംസ്കരിക്കുന്നത് ഉൾപ്പെടെയുള്ളവ ഇവിടെ ഏറെ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെട്ടതാണ്. ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി ഇടപെട്ടുകൊണ്ട് പറഞ്ഞത് ഇൻവെസ്റ്റുമെന്റും ഇൻഡസ്ട്രിയും ഉണ്ടാകണമെന്നാണ്. ഇൻവെസ്റ്റുമെന്റും ഇൻഡസ്ട്രിയും ഉണ്ടാകുന്നതിൽ തർക്കമില്ല. ഇക്കാര്യങ്ങളിൽ ഒരു ലോങ് വിഷനും പ്ലാനിംഗും ഉണ്ടാകണം. ഡയറക്ട് ആന്റ് ഇൻഡയറക്ട് ഇഫക്ട് സംബന്ധിച്ച സ്റ്റഡി ഉണ്ടാകണം. അതല്ലാതെ ഇൻവെസ്റ്റുമെന്റും ഇൻഡസ്ട്രിയും ഉണ്ടാകുമ്പോൾ അവ നമ്മുടെ നിലനിൽപ്പിനെ ബാധിക്കുമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ അത്തരം കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് ഒരു കാരണവശാലും പോകാൻ പാടില്ല. മനുഷ്യരാശിയുടെ നിലനിൽപ്പാണ് ഏറ്റവും പ്രധാനമായിട്ടുള്ളതെന്ന് ഈ അവസരത്തിൽ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്.

ലോക്കൽ ഫണ്ട് ആഡിറ്റ് വിഭാഗം ഏറ്റവും ശക്തമായി അഭിപ്രായവ്യത്യാസം രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത് ശുചിത്വ മിഷന്റെ ഫണ്ട് വേണ്ടവിധം വിനിയോഗിച്ചില്ലെന്ന കാര്യത്തിലാണ്. മാലിന്യ സംസ്കരണവും ലൈസൻസും പഞ്ചായത്തുകളുടെയും മുനിസിപ്പാലിറ്റികളുടെയും നഗരസഭകളുടെയും പൊല്യൂഷൻ കൺട്രോൾ ബോർഡിന്റെയും ഉത്തരവാദിത്തമാണെന്ന തരത്തിൽ ഈ ഉത്തരവാദിത്തങ്ങൾ ആരുടെമേൽ വയ്ക്കുമെന്ന ചിന്തയ്ക്കപ്പുറം വ്യക്തി ശുചിത്വം പോലെയും വീടിന്റെ ശുചിത്വം പോലെയും പരിസര ശുചിത്വം പോലെയും പ്രധാനമാണ് എന്റെ ചുറ്റുവട്ടങ്ങളുടെ ശുചിത്വവുമെന്ന ഉൾബോധത്തിലേയ്ക്ക് പൊതുസമൂഹത്തെ എത്തിക്കുന്നതിനുള്ള ചർച്ചകളും ബോധവൽക്കരണ പ്രവർത്തനങ്ങളും ആവശ്യമാണ്. 150 പേരുടെ പോസ്റ്റ്ക്രിയേഷനപ്പുറം പൊല്യൂഷൻ കൺട്രോൾ ബോർഡിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം കുറച്ചുകൂടി ഗൗരവമായി ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിനുള്ള വേദിയായി ഇത് മാറേണ്ടതുണ്ട്. ഗൗരവതരമായി

ഉയർന്നുവരേണ്ട വിഷയം ഞാൻ തുടക്കത്തിൽ സൂചിപ്പിച്ചതാണ്. 301 ആളുകൾക്കും പൊല്യൂഷൻ കൺട്രോൾ ബോർഡിനും അതിന്റെ ലക്ഷ്യത്തിലെത്തിച്ചേരാൻ കഴിയുന്നതിന് ഒട്ടനവധി അപര്യാപ്തതകളും കുറവുകളും നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. നിയമം ഉണ്ടാക്കുക എന്നതിനേക്കാൾ ഉപരിയായി നിലനിൽക്കുന്ന നിയമം നടപ്പിലാക്കുക എന്നതാണ് നമ്മുടെ മുമ്പിലുള്ള വെല്ലുവിളിയെന്ന് സൂചിപ്പിച്ചു കൊണ്ടും ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടും നിർത്തുന്നു.

4.00 P.M.

<u>ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള</u> : സർ, 1(എ) ഭേദഗതിയെ പിന്താങ്ങുന്നു. സംസ്ഥാന മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിലെ ജീവനക്കാരുടെ നിയമനം കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷന് വിടാനുള്ള തീരുമാനം, യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ സാമൂഹിക പ്രതിബദ്ധതയും ഇച്ഛാശക്തിയും തെളിയിക്കുന്നതാണ്. ഈ ചരിത്ര ദൗത്യത്തിന് നേതൃത്വം കൊടുക്കാൻ മുൻകൈയെടുത്ത ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയെ പ്രത്യേകമായി അഭിനന്ദിക്കുന്നു. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ പല നദികളും തടാകങ്ങളും ജൈവ മാലിന്യങ്ങളാലും വ്യാവസായിക മാലിന്യങ്ങളാലും മലിനമാകുന്നുവെന്നത് യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. ഈ വിഷയം ഇവിടെ എല്ലാവരും വിശദമായി പ്രതിപാദിച്ചതുകൊണ്ട് ഞാൻ അതിലേയ്ക്ക് കടക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ ഈ മലിനീകരണം തടയുന്നതിനായി പൊല്യൂഷൻ കൺട്രോൾ ബോർഡ് വേണ്ട വിധത്തിൽ ആക്ട് ചെയ്യുന്നില്ലെന്ന പരാതിയും വ്യാപകമായിട്ടുണ്ടെന്നതും ശരിയാണ്. ഫാക്ടറികളിൽനിന്നും പുറന്തള്ളുന്ന മാലിന്യങ്ങൾ ശുദ്ധീകരിച്ചശേഷം മാത്രമെ പുറത്ത് വിടാവൂവെന്ന് പൊല്യൂഷൻ കൺട്രോൾ നിയമങ്ങൾ അനുശാസിക്കുന്നത് ഇവിടെ പാലിക്കപ്പെടുന്നില്ല. ഇതുകാരണം ഇന്ന് നദികളിലും തടാകങ്ങളിലും രാസ മാലിന്യങ്ങളാണ് ഒഴുകിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇതുണ്ടാക്കുന്ന ആരോഗ്യ പ്രശ്നങ്ങൾ ചെറുതല്ല; മനുഷ്യരെയും കാർഷിക വിളകളെയും മത്സ്യ സമ്പത്തിനെയും പ്രതികൂലമായി ബാധിച്ചിരിക്കുകയാണ്. നദികളിലും തടാകങ്ങളിലും മത്സ്യങ്ങൾ ചത്തൊടുങ്ങുന്നത് നിത്യസംഭവമായിരിക്കുന്നു. കടൽത്തീരങ്ങളിലും മത്സ്യങ്ങൾ ചത്തൊടുങ്ങുന്നു. ഇത് തടയുന്നതിനായി മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡ് ഓരോ ഫാക്ടറിയിലും കൃത്യമായി പരിശോധന നടത്തുകയും ചെലവ് കുറഞ്ഞ മാലിന്യ ശുദ്ധീകരണ സംവിധാനങ്ങളെക്കുറിച്ച് ആവശ്യമായ മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകുകയും ചെയ്യണം. ഇത്തരം ഇടപെടലുകൾക്ക് ബോർഡിന്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

തടസ്സമായി നിൽക്കുന്നത് ജീവനക്കാരുടെ കുറവാണെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നത്. ഒരു സ്റ്റേറ്റ് ഓഫീസും 3 റീജിയണൽ ഓഫീസും 14 ജില്ലാ ഓഫീസുകളിലുമായി 120 ജീവനക്കാർ മാത്രമാണ് പൊല്യൂഷൻ കൺട്രോൾ ബോർഡിൽ ഇപ്പോൾ ജോലി ചെയ്യുന്നതെന്നാണ് അറിയുന്നത്. എന്നാൽ ബോർഡ് ലൈസൻസ് നൽകിയിട്ടുള്ള അമ്പതിനായിരത്തിൽപ്പരം സ്ഥാപനങ്ങൾ ബോർഡിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ധാരാളം സ്ഥാപനങ്ങൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാൻ പുറത്ത് നിൽക്കുകയാണ്. ഈ സ്ഥാപനങ്ങളുടെയെല്ലാം നിയന്ത്രണത്തിനും മേൽനോട്ടത്തിനും ഇപ്പോഴത്തെ സ്റ്റാഫ് സ്ട്രെങ്ത് പര്യാപ്തമല്ലാത്തതിനാൽ ജീവനക്കാരുടെ എണ്ണത്തിൽ ആവശ്യാനുസൃതമായ വർദ്ധനവ് ഉണ്ടാകേണ്ടതുണ്ട്. പുതിയതായി നിയമിക്കുന്ന ജീവനക്കാർക്ക് മറ്റ് ജോലിക്ക് നിയമിക്കുന്നതുപോലെ ബേസിക് ക്വാളിഫിക്കേഷൻ മാത്രംപോര, പരിസ്ഥിതി പ്രശ്നങ്ങളിലും മലിനീകരണ സംബന്ധമായ കാര്യങ്ങളിലും പ്രത്യേകം യോഗ്യത നേടിയവരും ഈ വിഷയത്തിൽ അവഗാഹം ഉള്ളവരുമായ ആളുകൾ വന്നാൽ മാത്രമെ മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിന്റെ പ്രവർത്തനം ഫലപ്രദമായി മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. പി.എസ്.സി. നിയമനത്തിൽ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ട പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണിത്. ആകട്ട് പാസ്സായാലും ചട്ടം വരാൻ കുറച്ച് കാലതാമസം വരുന്നുണ്ട്. ആക്ട് പാസ്സായി സ്പെഷ്യൽ റൂൾ ഉണ്ടാക്കുമ്പോൾത്തന്നെ ഇത്തരത്തിൽ പ്രത്യേക യോഗ്യത നേടിയവരെയാണ് പൊല്യൂഷൻ കൺട്രോൾ ബോർഡിൽ നിയമിക്കേണ്ടതെന്ന് ഉൾപ്പെടുത്തുന്നത് വളരെ സഹായകരമാകും. ചട്ടം വന്നാൽ മാത്രമെ നിയമവ്യവസ്ഥ നടപ്പിലാക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. എത്രയും വേഗം റൂൾസ് ഉണ്ടാക്കാനുള്ള നടപടിക്രമങ്ങൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെയും ഗവൺമെന്റിന്റെയും ഭാഗത്തുനിന്നുമുണ്ടാകണം. അല്ലെങ്കിൽ ഇത് അനന്തമായി നീണ്ടുപോകും.

നേരത്തെ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണി മുഖ്യമന്ത്രി ആയിരുന്നപ്പോൾ ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്കുകളിലെ നിയമനം പി.എസ്.സി.ക്ക് വിടാൻ തീരുമാനിച്ചു. ഈ സഭാ കാലയളവിലാണ് യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലെ അനദ്ധ്യാപക നിയമനം പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിടാൻ തീരുമാനിച്ചത്. ഇത് ഗവൺമെന്റിന്റെ ഇച്ഛാശക്തിയുടെ ഭാഗമാണ്. മുൻ ഗവൺമെന്റുകൾക്കൊന്നും കഴിയാത്ത വിധത്തിൽ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളിലെയും ബോർഡുകളിലെയും യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെയും നിയമനം പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിടാമെന്ന തീരുമാനം ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ സാമൂഹിക പ്രതിബദ്ധത തെളിയിക്കുന്നതും തൊഴിൽ രഹിതരായ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

യുവാക്കളോട് കാണിക്കുന്ന നീതിയുമായി നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയും. യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലെ അനദ്ധ്യാപക നിയമനം പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിട്ട അതേ കാലയളവിൽത്തന്നെ പൊല്യൂഷൻ കൺട്രോൾ ബോർഡിന്റെ നിയമനവും പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിടാൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ടുവന്നുവെന്നത് ഏറെ വിപ്ലവകരമായ നടപടിയായിട്ടാണ് പുറത്തുള്ള ചെറുപ്പക്കാർവരെ നോക്കി ക്കാണുന്നത്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് അവശേഷിക്കുന്ന ബോർഡുകളുടെയും കോർപ്പറേഷനുകളുടെയുംകൂടി നിയമനം പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിടണം. നേരത്തെ ഇവിടെ ശ്രീ. ടി. എൻ. പ്രതാപൻ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് അത് കഴിയില്ലെങ്കിൽപ്പോലും നാലുമാസം കഴിഞ്ഞ് വീണ്ടും അധികാരത്തിൽ വരുന്ന യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തെങ്കിലും ബാക്കിയുള്ള കോർപ്പറേഷനുകളുടെയും ബോർഡുകളുടെയും പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും നിയമനം പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിടുന്നതിനുള്ള നടപടിയുണ്ടാ കണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ നിയമനങ്ങൾകൂടി പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിടുന്നതോടുകൂടി പി.എസ്.സി.യുടെ ജോലിഭാരം വർദ്ധിക്കുകയാണ്. ഇപ്പോൾ പി.എസ്.സി.യിൽ ആവശ്യത്തിന് ഉദ്യോഗസ്ഥർ ഇല്ലാത്തതിന്റെ പ്രയാസം നമ്മൾ അനുഭവിക്കുകയാണ്. അതാണ് പലപ്പോഴും നിയമനങ്ങൾക്ക് കാലതാമസ മുണ്ടാകുന്നതെന്നാണ് പറയപ്പെടുന്നത്. ഏതായാലും ഇങ്ങനെ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളിലുൾപ്പെടെയുള്ള എല്ലാ നിയമനങ്ങളും പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിടുന്നതോടുകൂടി പി.എസ്.സി.-ക്ക് ഉണ്ടാകുന്ന ജോലിഭാരത്തിനനുസൃതമായി അവരുടെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയുള്ള നടപടി ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തു നിന്നുണ്ടാകണം. പി.എസ്.സി.-ക്ക് അതിനാവശ്യമായ സാങ്കേതിക സഹായവും ഗവൺമെന്റ് ചെയ്തുകൊടുക്കണമെന്ന് ഞാനിതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഉന്നയിക്കുകയാണ്. പി.എസ്.സി. നിയമനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ധാരാളം പ്രശ്നങ്ങളിപ്പോൾ നിലനിൽക്കുകയാണ്. എസ്.ഐ. സെലക്ഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ലിസ്റ്റിൽനിന്ന് നിയമനം നടത്തുന്നില്ലായെന്നുള്ള പരാതി നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. അക്കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തരവും വിജിലൻസും വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ പ്പെടുകാണുമെന്നാണ് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നത്. എന്തായാലും നിലവിലുള്ള എസ്.ഐ. ലിസ്റ്റിൽനിന്നും അടിയന്തരമായി നിയമനം നടത്താനുള്ള നടപടിയുണ്ടാകണമെന്നുകൂടി ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രിയോട് ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുകയാണ്.

ആഭ്യന്തരവും വിജിലൻസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, ഈ ലിസ്റ്റിൽ നിന്ന് 84 പേർക്ക് ഇപ്പോൾത്തന്നെ അഡ്വൈസ് മെമ്മോ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. പഴയ ലിസ്റ്റിൽനിന്ന് ആളെ നിയമിക്കണോ പുതിയ ലിസ്റ്റിൽനിന്ന് വേണമോ എന്നുള്ള തർക്കവും നിലനിൽക്കുകയാണ്. കോടതിവിധി പ്രകാരം പഴയ ലിസ്റ്റിൽനിന്ന് 84 പേർക്ക് അഡ്വൈസ് മെമ്മോ കൊടുക്കുകയും അവരെ നിയമിക്കാനുള്ള നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇന്ന് ഉച്ചയ്ക്ക് ഒരു കോൺഫറൻസിൽവച്ച് ഡി.ജി.പി.-യോട് അന്വേഷിച്ചപ്പോൾ ഇതുസംബന്ധിച്ച എല്ലാ നടപടികളും ആയിട്ടുണ്ടെന്നാണ് മനസ്സിലായത്. പഴയ ലിസ്റ്റിൽനിന്നും വീണ്ടും ആളുകളെ എടുക്കണമെന്ന കാര്യത്തിൽ പുതിയ റാങ്ക് ലിസ്റ്റിലുള്ളവരുടെ ഒബ്ജക്ഷൻ നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഏതായാലും ആ ഒരു പരാതി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയെന്ന് മാത്രമേയുള്ളൂ. അതോടൊപ്പം ഇവിടെ പി.എസ്.സി. നിയമനത്തിൽ വേറൊരു ചെറിയ പ്രശ്നം നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. സംവരണ ക്വാട്ടയിൽ പിന്നോക്ക സമുദായത്തിൽപ്പെട്ട അപേക്ഷകരില്ലെങ്കിൽ Non Candidate Available (N.C.A) നിയമനത്തിന് വീണ്ടും നോട്ടിഫിക്കേഷൻ വരുന്നതിന് രണ്ട് വർഷമെടുക്കുകയാണ്. ഈ നോട്ടിഫിക്കേഷൻ വരാൻ സമയം ദീർഘിപ്പിക്കുന്നതുമൂലം ഉദ്യോഗാർത്ഥികൾക്ക് വലിയ നഷ്ടമുണ്ടാക്കുന്നു. ഒരു കമ്മ്യൂണിറ്റിയിൽപ്പെട്ട ആളുകളില്ലെങ്കിൽ മറ്റ് കമ്മ്യൂണിറ്റിക്ക് കൊടുക്കാനുള്ള അവസരം രണ്ട് വർഷം കഴിഞ്ഞാണ് ലഭിക്കുന്നത്. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ ദീർഘമായ ഒരു കാലാവധി വരികയാണ്. അതുകൊണ്ട് എൻ.സി.എ. നിയമനങ്ങൾക്കുള്ള കാലാവധി രണ്ടുവർഷമെന്നുള്ളത് മൂന്നുമാസമെന്നാക്കി ചുരുക്കേണ്ടതാണ്. ഇതിന്റെ കാലാവധി മൂന്ന് മാസമാക്കിയാൽപ്പോലും ആറ് മാസംകൊണ്ട് പുതിയ നോട്ടിഫിക്കേഷൻ വരും. അതുകൊണ്ട് എൻ.സി.എ. നിയമനങ്ങൾക്കുള്ള കാലാവധി മൂന്ന് മാസമായി ചുരുക്കാൻ പി.എസ്.സി.യോട് ശിപാർശ ചെയ്യണമെന്ന കാര്യംകൂടി ഞാനിവിടെ ഉന്നയിക്കുകയാണ്. സമയക്കുറവുകാരണം മറ്റ് വിഷയങ്ങളിലേക്കൊന്നും കടക്കുന്നില്ല. വളരെ പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്ന ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു നിയമനിർമ്മാണം നടത്തുന്നതിനു വേണ്ടി മുന്നോട്ടുവന്ന, പൊല്യൂഷൻ കൺട്രോൾ ബോർഡിലെ നിയമനം പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിടുന്നതിനുവേണ്ടി മുന്നോട്ടുവന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയെയും ഈ ഗവൺമെന്റിനെയും ഒരിക്കൽക്കൂടി അഭിനന്ദിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ നിർത്തുന്നു.

GPM. 2/244/2020-70

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഊർജ്ജ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്):സർ, ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർ പല നിർദ്ദേശങ്ങളും ഉന്നയിച്ചു. ആ നിർദ്ദേശങ്ങൾ മുഴുവൻ ഞാൻ സ്വാഗതം ചെയ്യുകയാണ്. ചില രാഷ്ട്രീയ കാര്യങ്ങളൊഴികെ ഇവിടെ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളൊക്കെ വളരെയധികം പ്രശംസിക്കപ്പെടേണ്ടതാണ്. പൊല്യൂഷൻ കൊണ്ടുണ്ടാകാവുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ എത്രമാത്രമാണെന്ന് ഈ ചർച്ചയിൽനിന്ന് വ്യക്തമായി മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കും. ഇത് നമ്മുടെ അസംബ്ലി പ്രൊസീഡിംഗ്സിൽ നിലനിൽക്കുന്നത് നമ്മുടെ ഭാവിക്കും ഇന്നത്തെ പ്രശ്നപരിഹാരത്തിനും വളരെയധികം പ്രയോജനം ചെയ്യുമെന്നതുകൊണ്ട് ആ മെമ്പർമാരെ മുഴുവൻ അഭിനന്ദിക്കാൻ ഞാനാദ്യമായി ഈ അവസരം വിനിയോഗിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ ശ്രീ. എസ്. രാജേന്ദ്രൻ, ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം തുടങ്ങിയവർ പല നിർദ്ദേശങ്ങളും വച്ചു. പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമെന്ന് പറയുന്നത് ബോർഡിലെ നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി.ക്ക് വിടുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചാണ്. ഈ ബോർഡിന്റെ അധികാരമെന്ന് പറയുന്നത് The Water Prevention and Control of Pollution Act, 1974 ആണ്. രണ്ടാമത്തേത്, Air Prevention and Control of Pollution Act, 1981 ആണ്. ഇതു രണ്ടും സെൻട്രൽ ആക്ടാണ്. പിന്നെ Environment Protection Act-ന്റെ ചില ഭാഗങ്ങളുമുണ്ട്. പ്രധാനമായും ഈ രണ്ട് ആക്ടുകളാണ് ഈ ബോർഡിന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്നത്. ഇവിടെ ഇപ്പോൾ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ബില്ലിലെ കാര്യങ്ങളെന്ന് പറയുന്നത് ഈ ബോർഡിലെ നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിടണമെന്നുള്ളതാണ്. 2012-ൽത്തന്നെ ഇങ്ങനെയൊരു തീരുമാനം ബോർഡ് എടുത്തുവെങ്കിലും അസംബ്ലിയിൽ സൗകര്യം കിട്ടാത്തതുകൊണ്ട് നീണ്ടുപോയതാണ്. എന്റെ മുൻഗാമിയായ ശ്രീ. സി. എൻ. ബാലകൃഷ്ണനാണ് ഈ ബിൽ അന്ന് സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്തത്. ആ ബിൽ തന്നെയാണ് ഇപ്പോൾ ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. ഇവിടെ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് ഞാൻ ജനറലായിമാത്രം ചില കാര്യങ്ങൾ പറയുകയാണ്. ജലാശയങ്ങളിലെ മലിനീകരണത്തെ സംബന്ധിച്ചാണ് പ്രധാനമായും ഇവിടെപ്പറഞ്ഞത്. ഈ മലിനീകരണം എത്രമാത്രം നമ്മുടെ ജീവിതത്തെ ബാധിക്കുന്നുവെന്ന കാര്യങ്ങളും സംസാരിച്ച മെമ്പർമാരെല്ലാം വിശദീകരിച്ചു. അതുമുഴുവൻ അംഗീകരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഞാനതിന് മറുപടി ഒന്നുംതന്നെ പറയുന്നില്ല. അത് ഞാൻ പൂർണ്ണമായും ഉൾക്കൊള്ളുന്നുണ്ട്. അതിലൊരു വിമർശനമുണ്ടായത് ഈ ബോർഡിന് വേണ്ടത്ര പ്രവർത്തിക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ലായെന്ന ഒരഭിപ്രായം

അവസാനം സംസാരിച്ച ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള ഉൾപ്പെടെയുള്ള ചില ആളുകൾ പറഞ്ഞു. ഇതിന്റെ പ്രവർത്തനം കുറേക്കൂടി കാര്യക്ഷമമാക്കണം, നമുക്ക് പൂർണ്ണമായും ഇതിന്റെ പ്രയോജനം ലഭിക്കണമെന്നുള്ള നിലയിൽ അവർ പറഞ്ഞു. അത്രയും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ് എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് പൂർണ്ണമായി ഗവൺമെന്റ് ഉൾക്കൊള്ളുന്നുണ്ട്.

(അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ മി. സ്പീക്കർ)

മാലിന്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് ശ്രീ. കെ. രാജുവും അതുപോലെതന്നെ പിന്നീട് സംസാരിച്ച ആളുകളൊക്കെ പറഞ്ഞു. ശ്രീ. കെ. രാജു, മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിന് കുറേക്കൂടി അധികാരങ്ങൾ വേണമെന്നുള്ളതും ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു പക്ഷെ, ഈ ബോർഡ് വന്നത് Water Prevention and Control of Pollution, 1974 അനുസരിച്ചാണ്. ഈ ആക്ട് വന്ന അതേവർഷംതന്നെ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് പൊല്യൂഷൻ കൺട്രോൾ ബോർഡും നിലവിൽവന്ന എന്നതാണ് ഇതിന്റെയൊരു പ്രാധാന്യം. ഇന്ത്യാ ഗവൺമെന്റിന്റെ ദേശീയാടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള പൊല്യൂഷൻ കൺട്രോൾ ബോർഡ് വരുന്നതിനുമുമ്പുതന്നെ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഒരു ബോർഡുണ്ടാക്കുവാൻ നമുക്ക് സാധിച്ചുവെന്നതാണ് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യം. ഇന്ത്യയിൽ ആദ്യമായി ഈ ആക്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒരു ബോർഡുണ്ടാക്കിയതും കേരളത്തിലാണ്. പക്ഷെ ഈ ബോർഡിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നല്ലരീതിയിൽ പോകുന്നില്ലെന്നുള്ള കാര്യം ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നുണ്ട്. ഇനിയും കുറേക്കൂടി കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ, ഒരുകാര്യം നാം ഓർക്കേണ്ടത് അവിടെ ഇന്നുള്ള ജീവനക്കാർ വളരെയധികം കഠിനാദ്ധ്വാനം ചെയ്യുന്നുണ്ട്. കാരണം, നമ്മുടെ സാങ്ഷൻഡ് സ്ട്രെങ്ത് എന്നുപറയുന്നത് 301 ആണ്. ആ 301 തസ്തികകളിൽ ഇന്ന് പകുതിയിലധികം തസ്തിക വേക്കന്റായി കിടക്കുകയാണ്. അവിടെ നിയമനം നടത്താൻ സാധിക്കാത്ത ഒരു സാഹചര്യമാണ്. വേണമെങ്കിൽ നമുക്ക് നിയമനം നടത്താം, നിയമത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് നിയമനം നടത്തേണ്ടത് ബോർഡാണെന്നാണ്. നിയമനം നടത്താൻ ബോർഡിന് പൂർണ്ണമായ അധികാരമുണ്ട്. പക്ഷെ, അതിനൊക്കെ ആക്ഷേപങ്ങൾ വരും. മുമ്പൊക്കെ അങ്ങനെ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ആക്ഷേപങ്ങൾ വരുമെന്നതുകൊണ്ടാണ് നമ്മളത് ചെയ്യാതിരിക്കുന്നത്. ഇടയ്ക്ക് ഇതിലെ നിയമനങ്ങൾ എൽ.ബി.എസ്.ന് കൊടുക്കാൻവേണ്ടി തീരുമാനിച്ചു. ഇവിടെ സയന്റിസ്റ്റുകളും അതുപോലുള്ള ആളുകളുമൊക്കെ ആവശ്യമുള്ളതുകൊണ്ട് എൽ.ബി.എസ്.നോട് നിയമനങ്ങൾ നടത്താൻ ആവശ്യപ്പെട്ടു. പക്ഷെ എൽ.ബി.എസ്. അതിനുവേണ്ടി നടപടിയെടുക്കുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ ചില

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സ്ഥലങ്ങളിൽനിന്ന് അത് ശരിയല്ലെന്ന ആക്ഷേപങ്ങൾ വന്നു. അതിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിൽ ഞാൻ ആ തീരുമാനം ക്യാൻസൽ ചെയ്തു. സയന്റിസ്റ്റുമാരുടെയും ക്ലർക്കുമാരുടെയും മറ്റ് തസ്തികകളിലുള്ളവരുടെയും ലക്ഷക്കണക്കിന് അപേക്ഷകളുണ്ടായിരുന്നു. ആക്ഷേപത്തിനിടവേണ്ട എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഞങ്ങൾ അത് ക്യാൻസൽ ചെയ്യുകയാണുണ്ടായത്. അതുകൊണ്ട് ഈ ഒഴിവുകളെല്ലാം പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിടുകയല്ലാതെ നിവർത്തിയില്ല എന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിടാനുള്ള തീരുമാനമെടുത്തത്. കാര്യക്ഷമത കുറയുന്നുവെന്ന് പറയുമ്പോൾ ഒരു കാര്യം ആലോചിക്കണം. ഇവിടെ പലരും ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ അൻപതിനായിരത്തിലധികം സ്ഥാപനങ്ങൾ ഇവിടെ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഇരുപത്തിഅയ്യായിരത്തോളം സ്ഥാപനങ്ങൾ അതിനു പുറമേയുമുണ്ട്. ഇതെല്ലാം നോക്കാനും ഇൻസ്പെക്ഷൻ നടത്താനും timely കാര്യങ്ങൾ നടത്താനുമുള്ള സ്റ്റാഫില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് പ്രവർത്തനം കാര്യക്ഷമമാകാത്തതും നമ്മൾ ഉദ്ദേശിച്ചതുപോലെ കൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയാത്തതും. എന്നാൽ എന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ നിലവിലുള്ള ജീവനക്കാരെ വാസ്തവത്തിൽ അഭിനന്ദിക്കേണ്ടതാണ്. ഇത്രയും ചുരുങ്ങിയ ജീവനക്കാരെ വച്ചുകൊണ്ട് ഇത്രയുമധികം കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാൻ സാധിക്കുന്നു എന്നതുതന്നെ വലിയ കാര്യമായിട്ടാണ് ഞാൻ കാണുന്നത്. ഇവിടെ കാര്യക്ഷമത കുറവുണ്ട് എന്ന് പറഞ്ഞത് ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നു. അതിനുള്ള കാരണം ഇതാണെന്ന് മാത്രമേ ഞാൻ ഈ അവസരത്തിൽ പറയുന്നുള്ളൂ.

പിന്നെ ഇവിടെ പറഞ്ഞ പ്രകൃതി സംരക്ഷണമടക്കമുള്ള ബാക്കി കാര്യങ്ങളൊക്കെ ഞാൻ അംഗീകരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് മറുപടിയൊന്നും പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. എന്റെ അഭിപ്രായംതന്നെയാണ് നിങ്ങളൊക്കെ പറഞ്ഞത്. ഇവിടെ സംസാരിച്ച പല മെമ്പർമാരും ബയോമെഡിക്കൽ പ്ലാന്റിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. അതുസംബന്ധിച്ച് നമുക്കുള്ള ഒരു പ്രയാസം എവിടെയാണോ പ്ലാന്റ് തുടങ്ങുന്നത് അവിടെ എതിർപ്പാണ്. ഇപ്പോൾ കഞ്ചിക്കോട്ട് ഐ.എ.എ.യുടെ ഒരു പ്ലാന്റാണ് നമുക്കുള്ളത്. അത് വാസ്തവത്തിൽ ഇന്ന് നമുക്ക് തികയില്ല എന്നുമാത്രമല്ല, അവിടെയാണ് ഇപ്പോൾ ഹോസ്പിറ്റൽ മാലിന്യങ്ങളൊക്കെ ഡിസ്പോസ് ചെയ്യുന്നത്. പക്ഷെ അത് പോര. അതുകൊണ്ട് എറണാകുളത്തും കോഴിക്കോടും തിരുവനന്തപുരത്തും ഓരോ പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള ശ്രമങ്ങൾ നടത്തുന്നുണ്ട്.

<u>ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ</u> : സർ, പൊല്യൂഷൻ കൺട്രോൾ ബോർഡിൽ പലതരത്തിലുള്ള ഒഫിഷ്യൽസ് വരും. അവർ പൊല്യൂഷൻ ഉള്ളിടത്ത് ഇല്ലായെന്ന് പറയും. ഇങ്ങനെയുള്ള കറപ്ഷനുണ്ടെന്നുള്ളത് ശരിയാണ്. അതിനെതിരായി വല്ല നിലപാടും സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ് : സർ, അങ്ങനെയുള്ള ആക്ഷേപം കിട്ടിക്കഴിഞ്ഞാൽ അതിനെതിരായി നടപടി കൈക്കൊള്ളും. അതിൽ യാതൊരു സംശയവും വേണ്ട. വേണ്ടത്ര ഇൻസ്പെക്ഷൻ നടക്കുന്നില്ല, സമയത്ത് വരുന്നില്ല എന്നുള്ള പരാതികൾ എന്റെ കയ്യിൽ കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ അതിനുള്ള കാരണം ജീവനക്കാരുടെ എണ്ണം കുറവാണെന്നതാണ്. പതിനായിരക്കണക്കിന് പരാതികളാണ് വരുന്നത്. നിലവിലുള്ള ജീവനക്കാർക്ക് ഈ പരാതികളെല്ലാം പോയി അന്വേഷിക്കാൻ സാധിക്കുമോ? അതുകൊണ്ടുള്ള ആക്ഷേപങ്ങൾ ധാരാളമുണ്ട്. അത് ഞാൻ സമ്മതിക്കുകയാണ്. പക്ഷെ ഇവിടെ അഴിമതി നടക്കുന്നുവെന്ന കാര്യം എന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ വന്നിട്ടില്ല.

ശ്രീ. പി. സത്യൻ ഇവിടെ പറഞ്ഞ മറ്റൊരു കാര്യം, ലോക്കൽ ബോഡീസുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ടുള്ള ഒരു കോ-ഓർഡിനേഷൻ വേണമെന്നാണ്. അത് ശരിയാണ്. കോ-ഓർഡിനേഷൻ കുറെയൊക്കെ ഉണ്ടാക്കുന്നുണ്ട്. അത് പോരെങ്കിൽ കൂടുതൽ കോ-ഓർഡിനേഷനുവേണ്ടിയുള്ള ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്യാം എന്നുമാത്രമേ ഞാൻ അതിനെക്കുറിച്ച് പറയുന്നുള്ളൂ. ശ്രീ. കെ. അജിത് സംസാരിച്ചപ്പോൾ ജനറലായി പലതും പറഞ്ഞ കൂട്ടത്തിൽ ലൈസൻസ് യഥാസമയം കിട്ടുന്നില്ലായെന്ന് പറഞ്ഞു. ആ ആക്ഷേപം ശരിയാണ്. ലൈസൻസ് യഥാസമയം കൊടുക്കാൻ സാധിക്കാത്തതിനുള്ള കാരണവും സ്റ്റാഫിന്റെ കുറവാണ്. പിന്നെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഒരു സജഷനെന്നു പറയുന്നത്, ഫ്ലാറ്റുകൾ ഉണ്ടാക്കുമ്പോൾ ആ ഫ്ലാറ്റിൽത്തന്നെ മാലിന്യ നിർമ്മാർജ്ജനത്തിനുള്ള സംവിധാനംകൂടി ഏർപ്പാട് ചെയ്യണമെന്നതാണ്. അത് നല്ലൊരു നിർദ്ദേശമാണ്. നഗരകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇപ്പോൾ ഇവിടെയില്ല. ഇക്കാര്യം ഞാൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താം. ഇതെല്ലാം എന്റെ വകുപ്പിലോ ഇതിന്റെ പരിധിയിലോ വരുന്നതല്ല. ഇതിനകത്ത് എയർ പൊല്യൂഷനും വാട്ടർ പൊല്യൂഷനും മാത്രമേ വരുന്നുള്ളൂ.

ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ: സർ, നമുക്ക് ഒട്ടേറെ നദികളും പുഴകളുമുണ്ട്. ഏതെങ്കിലും ഒരു നദി ശുദ്ധജലമായി പ്രഖ്യാപിക്കുന്ന രീതിയിലേയ്ക്ക് ഒരു പരിപാടി ആസൂത്രണം ചെയ്യാമോ?

ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ് : സർ, നമ്മൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് ഒരു നദിയല്ല, 44 നദികളാണ്. അങ്ങ് പറഞ്ഞ കാര്യം നമുക്ക് ആലോചിക്കാം. വേണമെങ്കിൽ എന്റെ നാട്ടിൽക്കൂടി ഒഴുകുന്ന ചാലിയാർപ്പുഴയാക്കാം. അതല്ലെങ്കിൽ ഭാരതപ്പുഴയാക്കാം. അത് നമുക്ക് ആലോചിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ് : സർ, കേരളത്തിൽ ആദ്യമായിട്ട് ഒരു റിവർ ആക്ഷൻ പ്ലാൻ നടപ്പിലാക്കാൻ ശ്രമിച്ചത് പമ്പയിലാണ്. ഗംഗ ആക്ഷൻ പ്ലാൻ നടക്കുന്നിടത്ത്

അന്നത്തെ ഞങ്ങളുടെ പരിസ്ഥിതി കമ്മിറ്റി 1996-ൽ പോയി കണ്ടതിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിൽ 325 കോടി രൂപയുടെ പദ്ധതി കേന്ദ്രത്തിൽ കൊടുത്തു. പക്ഷേ കേന്ദ്രം അതിന് അനുകൂലമായി കാര്യമായ പ്രതികരണം നടത്തിയില്ല. ഇപ്പോൾ അതിന്റെ പദ്ധതി 2-ാം ഘട്ടം ആലോചിച്ചു. പക്ഷേ മുന്നോട്ടു നീങ്ങുന്നില്ല. അത് ദൗർഭാഗ്യവശാൽ അങ്ങയുടെ വകുപ്പിലല്ല. ഈ പ്രോജക്ട് തയ്യാറാക്കിയത് പൊല്യൂഷൻ കൺട്രോൾ ബോർഡാണ്. പക്ഷെ നടപ്പിലാക്കുന്നത് ജലവിഭവ വകുപ്പാണ്. ജലവിഭവ വകുപ്പിൽ ഈ കഴിഞ്ഞ 5 വർഷമായിട്ടും അതിന്റെ മീറ്റിംഗ്പോലും നടന്നിട്ടില്ല. അപ്പോൾ പി.സി.ബി. മുൻകയ്യെടുത്തു നടത്തേണ്ട ഒരു പ്രവർത്തനം വകുപ്പ മാറിയതുകൊണ്ട് കേരളത്തിലെ ആദ്യത്തെ റിവർ ആക്ഷൻ പ്ലാൻ ശവപ്പെട്ടിയിലായിരിക്കുന്നു. ഈ ദുരവസ്ഥ മാറ്റാൻ അങ്ങുകൂടി ഉൾപ്പെടുന്ന കാബിനറ്റ് തീരുമാനിച്ച് ഒരു നല്ല പദ്ധതി തയ്യാറാക്കാൻ തയ്യാറാകുമോ?

ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്: സർ, ഈ പറഞ്ഞത് നല്ലൊരു നിർദ്ദേശമാണ്. അത് ആലോചിക്കാവുന്നതാണ്. നീറ്റാ ജലാറ്റിൻ കമ്പനിയെ സംബന്ധിച്ച മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ സംവിധാനങ്ങളുടെ കാര്യക്ഷമത പരിശോധിക്കാനായി കേന്ദ്ര സർക്കാർ സ്ഥാപനമായ നാഷണൽ എൻവയോൺമെന്റൽ എഞ്ചിനീയറിംഗ് റിസർച്ച് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് എന്ന സ്ഥാപനത്തിനെ ബഹുമാനപ്പെട്ട കേരള ഹൈക്കോടതി അധികാരപ്പെടുത്തി. ആ സ്ഥാപനം നൽകുന്ന റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അക്കാര്യങ്ങളിൽ പൊല്യൂഷൻ കൺട്രോൾ ബോർഡ് വേണ്ട നടപടിയെടുത്തു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതിരപ്പിള്ളിയെക്കുറിച്ച് രണ്ട് അഭിപ്രായം സഭയ്ക്കകത്തും പുറത്തുമുണ്ട്. അത് സംബന്ധിച്ച് പഠനം നടത്തി സംസ്ഥാനത്തിന് ഏതാണ് പ്രയോജനം ചെയ്യുക എന്നുനോക്കി അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രമേ ഗവൺമെന്റ് ഒരു തീരുമാനം എടുക്കുകയുള്ളൂ.

ശ്രീ. ടി. എൻ. പ്രതാപൻ: സർ, അതിന് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ പരിസ്ഥിതി അനുമതി വീണ്ടും കിട്ടിയെന്ന വാർത്ത വായിക്കുകയുണ്ടായി. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മുന്നോട്ട് പോകുമോ?

ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്: സർ, പല പ്രാവശ്യം അനുമതി കിട്ടിയതാണ്. മൂന്ന് പ്രാവശ്യം കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് അനുമതി തന്നതാണ്. പിന്നെയും എതിർപ്പുകൾ വരും. ഏതായാലും ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അന്തിമമായി എന്താണ് തീരുമാനമെടുക്കേണ്ടതെന്ന് ഗവൺമെന്റ് ആലോചിച്ച് ഒരു തീരുമാനം കൈക്കൊള്ളും.

ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ: സർ, ഇത് നടപ്പാക്കണമെന്ന അഭിപ്രായവുമുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്: സർ, ഇതാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത് ഇക്കാര്യത്തിൽ രണ്ടഭിപ്രായമാണുള്ളതെന്ന്. ഒരു പാർട്ടിയിൽതന്നെ രണ്ടഭിപ്രായമല്ലേ. പ്രതിപക്ഷത്തും അനുകൂലിക്കുന്നവരും എതിർക്കുന്നവരുമുണ്ട്, പേര് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. പമ്പയിലെ മാലിന്യത്തെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ പറഞ്ഞു. ജലാശയങ്ങളിലെ മാലിന്യപ്രശ്നം പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ശ്രമങ്ങളാണ് നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. മുഴുവനും പൊല്യൂഷൻ കൺട്രോൾ ബോർഡല്ല ചെയ്യുന്നത്. ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ ഹെൽത്ത് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെയും പൊല്യൂഷൻകൺട്രോൾ ബോർഡിന്റെയും ഇറിഗേഷൻ ഡിപ്പാർട്ട മെന്റിന്റെയും വാട്ടർ അതോറിറ്റിയുടേയും പോലീസിന്റെയും പി.ഡബ്ല്യു.ഡി.യുടെയും കയ്യിലാണ്. എല്ലാകാലത്തും ഇങ്ങനെതന്നെയാണ്.അതിന് ഒരു ഏകീകരണം വേണമെന്നാണ് ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്. നീറ്റാ ജലാറ്റിൻ കമ്പനിയുടെ കാര്യത്തിൽ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ഒരു നാഷണൽ അതോറിറ്റിയെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവർ പഠനം നടത്തി സമർപ്പിക്കുന്ന റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആവശ്യമായ നടപടികൾ പൊല്യൂഷൻ കൺട്രോൾ ബോർഡ് നടപ്പാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പമ്പയിലെ കാര്യം ഇവിടെ എല്ലാവരും പറഞ്ഞതാണ്. ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ് പറഞ്ഞ വ്യവസായ സ്ഥാപനത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ അവിടെ സ്റ്റഡി നടത്തി പരിഹരിക്കാൻ വേണ്ട പരമാവധി നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളും. അതുപോലെതന്നെ റാങ്ക് ഹോൾഡേഴ്സിന്റെ കാര്യം ശ്രീ. രാജേഷ് ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാട്ടി. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞ കണക്ക് എവിടെനിന്നുള്ളതാണെന്ന് എനിക്കറിയില്ല, ഏഴായിരത്തി ചില്വാനം വേക്കൻസി യുണ്ടെന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. പി.എസ്.സി. ലിസ്റ്റിൽ നിന്ന് ജോലി കിട്ടാത്ത ആളുകൾ കൂടുതലുള്ളത് പത്തനംതിട്ടയിലാണെന്നാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്. അത് ശരിയാണ്. അവിടെ 225 സാങ്ഷൻഡ് പോസ്റ്റാണുള്ളത്. അതിന് 226 പേരെ നിയമിച്ചുകഴിഞ്ഞു. രണ്ട് സെക്ഷൻ തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. അതിൽ പന്ത്രണ്ട് വേക്കൻസി വരും. പന്ത്രണ്ട് വേക്കൻസിയിൽ സർപ്ലസ്സുള്ള ഒരു വേക്കൻസി മാറ്റിയാൽ ബാക്കി പതിനൊന്ന് വേക്കൻസിയുണ്ട്. യഥാർത്ഥത്തിൽ എല്ലാ സ്ഥലത്തും സാങ്ഷൻഡ് സ്ട്രെങ്ത് അനുസരിച്ച് പി.എസ്.സി.-യിൽ നിന്നെടുക്കാൻ കൊടുത്തു, അതനുസരിച്ച് നിയമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. എല്ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനുമുള്ള പ്രശ്നം പി.എസ്.സി.-യോട് ഒരു പോസ്റ്റിന് ആളെ ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ അവർ ടെസ്റ്റ് നടത്തി ആറ് പേരെ ഉൾപ്പെടുത്തിയാണ് റാങ്ക് ലിസ്റ്റുണ്ടാക്കുന്നത്. ഒരു ഉദാഹരണം പറയാം. അദ്ദേഹംതന്നെ ഗതാഗത വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണന്റെ അടുത്ത് ഒരു സബ്മിഷൻ കൊണ്ടുവന്നത് ഞാൻ ഓർക്കുന്നുണ്ട്. കണ്ടക്ടർമാരുടെ മൂവായിരം പോസ്റ്റിന് പതിനെട്ടായിരം ആളുകളെ ഉൾപ്പെടുത്തിയ ലിസ്റ്റാണ് പി.എസ്.സി. തയ്യാറാക്കിയത്.

അതേസമയം കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.-യിൽ വേറൊരു കേസുകൂടി ഉണ്ടായിരുന്നു. തെറ്റിദ്ധരിച്ച് ഒൻപതിനായിരത്തി മൂന്നൂറ് പോസ്റ്റേന്ന് കാണിച്ച് വേറൊരു കേസും ഉണ്ടായിരുന്നു. വേക്കൻസി തെറ്റായി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തതുകൊണ്ടാണ് അഡ്വൈസ് മെമ്മോ കിട്ടിയത്. ഒരു പോസ്റ്റിന് ആറ് പേരുടെ ലിസ്റ്റിട്ടാൽ എങ്ങനെയാണ് എല്ലാവർക്കും ജോലി കൊടുക്കാൻ സാധിക്കുക? ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ ഇലക്ട്രിസിറ്റി വകുപ്പ് കൈകാര്യം ചെയ്തിരുന്നതാണ്. അദ്ദേഹത്തിന് അക്കാര്യം ഓർമ്മ കാണുമെന്ന് തോന്നുന്നു. ആവശ്യത്തിൽ കൂടുതൽ സിവിൽ എഞ്ചിനീയർ വേക്കൻസിക്ക് പി.എസ്.സി.ക്ക് എഴുതി. പി.എസ്.സി. എല്ലാവരെയും നിയമിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞു. എന്നാൽ അത്രയും വേക്കൻസി ഇല്ലായിരുന്നു. ആ പ്രശ്നം ഒഴിവാക്കാൻ എല്ലാവരെയും ജോയിൻ ചെയ്യിച്ചശേഷം പിറ്റേദിവസം ടെർമിനേറ്റ് ചെയ്തു. അതിനുശേഷം പിന്നീട് വരുന്ന പോസ്റ്റുകളിൽ അവരെ നിയമിക്കാൻ സാധിച്ചു. ശ്രീ. എ. കെ. ബാലന്റെ സമയത്താണ് അത് ചെയ്തത്, തുടർന്ന് ഞാനും കുറേപ്പേർക്ക് ജോലി കൊടുത്തു. ഇത്തരത്തിലുള്ള തെറ്റ് പറ്റിക്കഴിഞ്ഞാൽ ഇങ്ങനെയല്ലാതെ തിരുത്താൻ വേറെ മാർഗ്ഗമില്ല. പി.എസ്.സി. സമ്മതിക്കില്ല. ഇതാണ് ഒരു പ്രശ്നം.

രണ്ടാമത്തെ പ്രധാന പ്രശ്നം, ഒരാളിനു പകരം ആറ് പേരുടെ ലിസ്റ്റാണ് പി.എസ്.സി. തരുന്നതെന്നതാണ്. കെ.എസ്.ഇ.ബി.യിലുള്ള മറ്റൊരു പ്രശ്നം, ഇടുക്കി ഡാം കൺസ്ട്രക്ട് ചെയ്യുന്ന സമയം മുതലുള്ള യൂണിയൻകാർ കേസു നടത്തി, കൂടാതെ വേറെയാളുകളും കേസ് നടത്തി അവസാനം ഇടുക്കി പദ്ധതിയുടെ സമയം മുതലുള്ള ആളുകളെ റെഗുലറൈസ് ചെയ്യണമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതിയുടെ വിധിവന്നു. ആ വിധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ലേബർ കമ്മീഷണറോട് ലിസ്റ്റുണ്ടാക്കി ക്വാളിഫൈഡായവരെ മുഴുവൻ അപ്പോയിന്റ് ചെയ്യാൻ പറഞ്ഞു. ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതുവരെയും ഒരാളെയും അപ്പോയിന്റ് ചെയ്യാൻ പാടില്ലെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതി ഉത്തരവ്. ഈ ഉത്തരവും നിലനിൽക്കുകയാണെന്ന കാര്യം ഓർമ്മിലാക്കണം. എന്നാലും ഞങ്ങൾ പറയുന്നത് ഇനി കുറേ പോസ്റ്റുകൾ പ്രൊപ്പോസ് ചെയ്യാനുണ്ട്. പി.എസ്.സി. റാങ്ക് ഹോൾഡേഴ്സിന് ജോലി കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീമതി ഇ.എസ്. ബിജിമോൾ വളരെ നല്ലൊരു പ്രസംഗമാണ് നടത്തിയത്. അതിനെക്കുറിച്ച് പരാമർശിക്കാതെ നിവൃത്തിയില്ല. 180 പേരെ നിയമിക്കാൻ ഖജനാവിന് ചെലവില്ലെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. അങ്ങനെയല്ല. ഈ ജീവനക്കാർക്ക് ഇപ്പോൾ ശമ്പളം കൊടുക്കുന്നത് പൊല്യൂഷൻ കൺട്രോൾ ബോർഡാണ്. Exchequer-ൽ നിന്നുള്ള പണം അതിനാവശ്യമില്ല. പക്ഷേ അഡീഷണലായി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ചെലവ് വരുന്നത് ടി.എസ്.സി.ക്കാണ്, പരസ്യത്തിനും ബാക്കിയുള്ളതിനും. ഗവൺമെന്റ് സഞ്ചിതനിധിയിൽ നിന്ന് ഒരു സംഖ്യ അവർക്ക് കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. ആ സംഖ്യകൊണ്ട് ചെലവാക്കാവുന്നതാണ്. തികയാതെ വന്നാൽ ഗവൺമെന്റ് നൽകും. ശമ്പളവും പെൻഷനും അടക്കം ബാക്കിയുള്ള ആനുകൂല്യങ്ങളെല്ലാം ബോർഡിന്റെ ഫണ്ടിൽ നിന്നാണ് കൊടുക്കുന്നത്. അതോറിറ്റിയുടെ കാര്യം പറഞ്ഞു. ദേശീയ അതോറിറ്റി വന്നാൽ അതിന്റെ പ്രവർത്തനം എങ്ങനെയായിരിക്കുമെന്നും ഇത് പൂട്ടിപ്പോകില്ലേയെന്നും ചോദിച്ചു. പൂട്ടിപ്പോകേണ്ട കാര്യമില്ല. കാരണം നാഷണൽ എൻവയോൺമെന്റൽ അതോറിറ്റി പോലെ സംസ്ഥാനത്ത് സംസ്ഥാന എൻവയോൺമെന്റൽ അതോറിറ്റി നിലവിൽ വരും. അക്കാര്യം മെമ്പർ തന്നെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതാണ്. ഇതിന് കീഴിൽ പരിസ്ഥിതി സംരക്ഷണത്തിനായിട്ടുള്ള പി.സി.ബി., സി.ആർ.ഇസഡ് അതോറിറ്റി, ഇ.ഐ.എ. അതോറിറ്റി ഇവ മൂന്നിന്റെയും ഒരു കോ-ഓർഡിനേഷനുണ്ടാകും. അതിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള രണ്ട് കാര്യങ്ങൾ, വാട്ടർ പൊല്യൂഷൻ ആക്ട്, എയർ പൊല്യൂഷൻ ആക്ട് അക്കാര്യങ്ങളൊക്കെ ഈ അതോറിറ്റി നടത്തും. സെൻട്രൽ ആക്ട് അനുസരിച്ച് ഈ അതോറിറ്റിക്ക് അതിനുള്ള അധികാരമുണ്ട്. ആ അതോറിറ്റിയുടെ അധികാരത്തിൽ കൈകടത്തുന്ന ഒരു വ്യവസ്ഥയും ആ ബില്ലിലില്ല. അതുകൊണ്ട് ആ പ്രശ്നവും ഉണ്ടാവിക്കുന്നില്ല. പിന്നെ പൊതുവായി ജലാശയങ്ങളുടെയും മാലിന്യങ്ങളുടെയും കാര്യങ്ങളാണ് ഇവിടെ മെമ്പർമാർ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്. അതെല്ലാവരും വ്യത്യസ്തമായ രൂപത്തിലാണ് അവതരിപ്പിച്ചത്. ഗവൺമെന്റ് അക്കാര്യങ്ങളെ സ്വാഗതം ചെയ്യുകയാണ്. അതിൽ എന്തെല്ലാം ചെയ്യാൻ കഴിയുമോ അതൊക്കെ ഗവൺമെന്റ് ചെയ്യുമെന്ന് മാത്രമാണ് പറയുന്നത്. അവസാനമായി സംസാരിച്ച ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ളയും ചില നിർദ്ദേശങ്ങളൊക്കെ വച്ചു. സ്റ്റാഫ് കുറവാണെന്നും ജനങ്ങളുടെ പ്രതീക്ഷയ്ക്കനുസരിച്ച് ബോർഡിന്റെ പ്രവർത്തനം വരുന്നില്ല എന്നും മൊത്തത്തിൽ പലരും പറഞ്ഞു, ആ കൂട്ടത്തിൽ ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ളയും പറഞ്ഞു. അത് ശരിയാണ്. അതിനുള്ള കാരണം സ്റ്റാഫിന്റെ എണ്ണം കുറഞ്ഞതുകൊണ്ടാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ ബിൽ പാസ്സായിക്കഴിഞ്ഞാലുടൻതന്നെ എത്രയും പെട്ടെന്ന് ഇത് നടപ്പാക്കാനുള്ള നടപടി ഗവൺമെന്റ് കൈക്കൊള്ളുമെന്ന് മാത്രമാണ് പറയാനുള്ളത്.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. ടി. എൻ. പ്രതാപൻ, അങ്ങയുടെ 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. എൻ. പ്രതാപൻ : സർ, ഞാൻ പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. ടി. എൻ. പ്രതാപൻ അവതരിപ്പിച്ച 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്, അങ്ങയുടെ 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്: സർ, ഞാൻ പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ് അവതരിപ്പിച്ച 2(ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2012-ലെ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ (കേരള സംസ്ഥാന മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിന്റെ കീഴിലുള്ള സർവ്വീസുകളെ സംബന്ധിച്ച കൂടുതൽ ചുമതലകൾ) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ,

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കുന്നു.

രണ്ടാം വകുപ്പ്

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

128. ഖണ്ഡം 2(എ)-യിൽ, "ബോർഡ്" എന്ന വാക്കിനു പകരം "കേരള സംസ്ഥാന മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡ്" എന്നീവാക്കുകളും "സംസ്ഥാന ബോർഡ്" എന്നീ വാക്കുകൾക്കുപകരം" കേരള സംസ്ഥാന മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡ്" എന്നീ വാക്കുകളും ചേർക്കുക.

131. ഖണ്ഡം 2(എ)-യിൽ, "വേണ്ടിയുള്ള" എന്ന വാക്കിനുപകരം "ആയി സംസ്ഥാനത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്ന" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

133. ഖണ്ഡം 2(സി)-യിൽ, "കീഴിലുള്ള സർവ്വീസുകൾ" എന്നീ വാക്കുകൾക്കു പകരം "കീഴിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥരും ജീവനക്കാരും" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

130. ഖണ്ഡം 2(എ)-യിൽ, "കരുതപ്പെടുന്നതുമാണ്" എന്നതിന് പകരം "കരുതപ്പെടേണ്ടതാണ്" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

135. ഖണ്ഡം 2(ഡി) ആയി താഴെപ്പറയുന്നത് ചേർക്കുക :

"(ഡി) "സർക്കാർ" എന്നാൽ "കേരള സർക്കാർ" എന്നർത്ഥമാകുന്നു.

സർക്കാർ എന്നാണ് define ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. കേരള സർക്കാർ എന്നുള്ളത് definition-ൽ വന്നിട്ടില്ല.

ഊർജ്ജ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്): സർ, ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ അവതരിപ്പിച്ച 128-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും, ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 130-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 135-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും സ്വീകരിക്കാവുന്നതാണ്. മറ്റു ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകാര്യമല്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖയുടെ 128-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും, ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദറിന്റെ 130-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. എം. ഉമ്മറിന്റെ 135-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ അവതരിപ്പിച്ച 131, 133 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ,

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

മൂന്നാം വകുപ്പ്

ഊർജ്ജവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്): സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

136. (3)-ാം ഉപവകുപ്പിൽ "(1)-ാം" എന്ന അക്കത്തിനും ബ്രാക്കറ്റിനും ചിഹ്നങ്ങൾക്കും പകരം "(2)-ാം" എന്ന അക്കവും ബ്രാക്കറ്റും ചിഹ്നങ്ങളും ചേർക്കേണ്ടതാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

138. ഖണ്ഡം 3(1)-ൽ, "ബോർഡിന്റെ സർവ്വീസിൻ കീഴിലുള്ള" എന്നവാക്കുകൾക്ക് പകരം "ബോർഡിൽ നിയമനം നടത്തേണ്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെയും ജീവനക്കാരുടെയും" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

144. ഖണ്ഡം 3(1)-ൽ, "പട്ടിക തയ്യാറാക്കുന്നത്" എന്നീ വാക്കുകൾക്കു പകരം"പട്ടിക തയ്യാറാക്കുന്നതും നിയമനശിപാർശ നൽകുന്നതും" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

152. ഖണ്ഡം 3(2)(എ)-യിൽ, "എന്നിവ ഒഴികെയുള്ള തസ്തിക കളിലേക്ക്"എന്നീ വാക്കുകൾക്കുപകരം "എന്നിവ ഉൾപ്പെടെ എല്ലാ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടേയും ജീവനക്കാരുടേയും, തസ്തികകളിലേക്ക്" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

156. ഖണ്ഡം 3(2)ബി-യിൽ, "സർവ്വീസുകളിൻകീഴിലുള്ള" എന്ന വാക്കിന് പകരം "എല്ലാ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെയും ജീവനക്കാരുടെയും" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

172. ഖണ്ഡം 3(3)-ൽ, "ഉപദേശം" എന്ന വാക്കിനുപകരം "ഉപദേശങ്ങളും നിയമന ശിപാർശകളും" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക

175. ഖണ്ഡം 3(3)-ലെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "സർക്കാരിന് ഉണ്ടാക്കാവുന്നതാണ്" എന്നീ വാക്കുകൾക്കുപകരം "നിയമം പ്രാബല്യത്തിൽ വന്ന് മൂന്നു മാസകാലയളവിനുള്ളിൽ സർക്കാർ ഉണ്ടാക്കേണ്ടതാണ്", എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

182. ഖണ്ഡം 3(4)-ൽ, "അതിന്മേലുള്ള സർക്കാരിന്റെ തീരുമാനം അന്തിമമായിരിക്കുന്നതുമാണ്" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "അതിന്മേൽ സർക്കാർ പരിശോധന നടത്തി തീരുമാനം എടുക്കുകയും ആയത് ഗവർണ്ണറുടെ അംഗീകാരത്തിനായി സമർപ്പിക്കുകയും ഗവർണ്ണറുടെ തീരുമാനം അന്തിമവുമാണ്." എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

189. ഖണ്ഡം 3 (4)-ന് ശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന പുതിയ ഉപഖണ്ഡം ചേർക്കുക:

"(5) സംസ്ഥാന മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെയും ജീവനക്കാരുടെയും സെലക്ട് ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കി നിയമന ശിപാർശ നൽകുന്നതിന് കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷന് ഉണ്ടാകുന്ന ബാധ്യതകൾ സംസ്ഥാന മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡ് യഥാസമയം നൽകേണ്ടതാണ്."

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

140. ഖണ്ഡം 3(1)-ൽ, "തസ്തികകളിൽ" എന്ന വാക്കിനുശേഷം "ഉദ്യോഗസ്ഥരേയും ജീവനക്കാരെയും" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

169. ഖണ്ഡം 3(3)-ൽ, "തങ്ങൾക്ക്" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

141. ഖണ്ഡം 3(1)-ൽ, "നിയമനം വഴി" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "നിയമനം നടത്തുന്നതിന്" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

143. ഖണ്ഡം 3(1)-ൽ, "നിയമിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി" എന്നീ വാക്കുകൾ നീക്കം ചെയ്യുക.

145. ഖണ്ഡം 3(1)-ൽ, "കർത്തവ്യമായിരിക്കുന്നതാണ്" എന്നതിനുപകരം "ചുമതലയായിരിക്കുന്നതാണ്" എന്നത് ചേർക്കുക.

159. ഖണ്ഡം 3(2)(ബി)-യിൽ, "നിയമനംവഴി" എന്ന വാക്ക് നീക്കം ചെയ്യുക.

161. ഖണ്ഡം 3(2)(ബി)-യിൽ, "തത്വങ്ങളിന്മേലും" എന്നതിനുപകരം "നടപടിക്രമങ്ങളിന്മേലും" എന്ന് ചേർക്കുക.

171. ഖണ്ഡം 3(3)-ൽ, "തങ്ങൾക്ക്" എന്ന വാക്കിനുപകരം "പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷന്" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

173. ഖണ്ഡം 3(3)-ൽ, "കർത്തവ്യമായിരിക്കുന്നതാണ്" എന്നതിനുപകരം "ചുമതലയായിരിക്കുന്നതാണ്" എന്നത് ചേർക്കുക.

174. ഖണ്ഡം 3(3)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധന ഒഴിവാക്കുക.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

176. ഖണ്ഡം 3(4)-ൽ, "ഏതെങ്കിലും" എന്ന വാക്കിനുമുൻപായി "3-ാം ഉപവകുപ്പ് പ്രകാരമുള്ള കാര്യത്തിൽ" എന്നത് ചേർക്കുക.

184. ഖണ്ഡം3(4)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ, "ഉപദേശത്തിനെതിരായി" എന്നതിനു പകരം "നിർദ്ദേശത്തിനെതിരായി" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ് : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

149. ഖണ്ഡം 3(2)(എ)-യിൽ, "തസ്തികകളിൽ വാച്ച്മാൻ, പാർട്ട്-ടൈം സ്വീപ്പർ എന്നിവ ഒഴികെയുള്ള" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ് : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

154. ഖണ്ഡം 3(2)(എ) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

"(എ) ബോർഡിന്റെ സർവ്വീസുകളിൻകീഴിലുള്ള തസ്തികകളിൽ എല്ലാ തസ്തികകളിലേയ്ക്കും നേരിട്ടുള്ള നിയമനം സംബന്ധിച്ച എല്ലാ കാര്യങ്ങളിലും,"

ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ (തൃക്കരിപ്പൂർ): സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

155. ഖണ്ഡം 3(2)ബി-യിൽ, "ബോർഡിന്റെ സർവ്വീസുകളിൻകീഴിലുള്ള തസ്തികകളിലേക്ക് നേരിട്ടുള്ള നിയമനംവഴി നിയമനം നടത്തുന്നതിന്" എന്നീ വാക്കുകൾക്കുപകരം "ബോർഡിലെ നേരിട്ടു നിയമനം നടത്തേണ്ട തസ്തികകളിലേക്ക് അനുയോജ്യരായ ഉദ്യോഗാർത്ഥികളുടെ റാങ്ക് പട്ടിക തയ്യാറാക്കുന്നതിന്" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

165. ഖണ്ഡം 3(2)(ബി)-യ്ക്കശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ഇനം ചേർക്കേണ്ടതാണ്, അതായത് :—

"(സി) ബോർഡിന്റെ സർവ്വീസിൽ പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ മുഖാന്തിരം നിയമിതനായ ഒരു ജീവനക്കാരനെ സർവ്വീസിൽ നിന്നും നീക്കം ചെയ്യുന്നതിന് മുമ്പായും,"

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

167. ഖണ്ഡം 3(3)-ൽ,

(i) "(1)-ാം" എന്നത് "(2)-ാം" എന്ന് മാറ്റുക

(ii) "തങ്ങൾക്ക് റഫർ ചെയ്യുന്ന" എന്നതിനു പകരം "കൂടിയാലോചിക്കുന്ന" എന്നത് ചേർക്കുക.

178. ഖണ്ഡം 3(4)-ലെ "ഏതെങ്കിലും" എന്ന വാക്കിനുശേഷം "വിഷയത്തിൽ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുകയും ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിലെ "റെഫർ ചെയ്യേണ്ടതാണ്" എന്നതിനുപകരം "അറിയിക്കേണ്ടതാണ്" എന്നത് ചേർക്കുകയും ചെയ്യുക.

<u>ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ (ഉദുമ)</u>: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

177. ഖണ്ഡം 3(4)-ൽ, "ഏതെങ്കിലും അഭിപ്രായ വ്യത്യാസമുള്ളപക്ഷം" എന്നതിനുപകരം "(2)-ാം ഉപവകുപ്പിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ഏതെങ്കിലും കാര്യത്തിൽ അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുള്ളപക്ഷം" എന്ന് ചേർക്കുക.

<u>ഡോ. എൻ. ജയരാജ്</u>: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

188. ഖണ്ഡം 3(4)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയുടെ അവസാനഭാഗത്ത് താഴെപ്പറയുന്നത് ചേർക്കുക:

"അങ്ങനെ റഫർ ചെയ്യുന്ന കാര്യങ്ങളിൽ കമ്മീഷന് വിശദീകരണങ്ങൾ സർക്കാരിനെ അറിയിക്കാവുന്നതും എന്നാൽ അതിൻമേലുള്ള സർക്കാർ തീരുമാനം അന്തിമവുമായിരിക്കും."

<u>മി. സ്പീക്കർ :</u> ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദറിന്റെ 142-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ശ്രീ. എം. ഉമ്മറിന്റെ 141-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് സമാനമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

<u>ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്</u>: സർ, ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 141-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നു. ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിച്ചില്ല. എങ്കിലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ 157-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയിൽ താഴെപ്പറയുന്ന ഒരു ചെറിയ ഭേദഗതി വരുത്തി ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതിയായി സ്വീകരിക്കാവുന്നതാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

157. ഖണ്ഡം 3(2)ബി-യിൽ "നേരിട്ടുള്ള നിയമനംവഴി" എന്നതിന് പകരം "നേരിട്ടുള്ള നിയമനം, ഉദ്യോഗക്കയറ്റം, തസ്തികമാറ്റം എന്നിവ വഴിയുള്ള നിയമനങ്ങൾ" എന്നാക്കി അംഗീകരിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടിയുടെ 170-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതിയായി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

149. ഖണ്ഡം 3(2)(എ)-യിൽ, "തസ്തികകളിൽ വാച്ച്മാൻ, പാർട്ട്-ടൈം സ്വീപ്പർ എന്നിവ ഒഴികെയുള്ള" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

170. ഖണ്ഡം 3(3)-ൽ, "തങ്ങൾക്ക് റഫർ ചെയ്യുന്ന" എന്നതിനുപകരം "തങ്ങളുടെ ഉപദേശമോ നിർദ്ദേശമോ തേടുന്ന" എന്നുചേർക്കുക.

മറ്റു ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകാര്യമല്ല.

മി. സ്പീക്കർ: മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതികളും ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 141-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ അവതരിപ്പിച്ച 138, 144, 152, 156, 172, 175, 182, 189 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 140, 169 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 143, 145, 159, 161, 171, 173, 174, 176, 184 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ് അവതരിപ്പിച്ച 149-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ് അവതരിപ്പിച്ച 154-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ (തൃക്കരിപ്പൂർ) അവതരിപ്പിച്ച 155-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 165, 167, 178 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ (ഉദുമ) അവതരിപ്പിച്ച 177-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഡോ. എൻ. ജയരാജ് അവതരിപ്പിച്ച 188-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ,

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

നാലാം വകുപ്പ്

ഊർജ്ജവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്): സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

190. (എ) (1)-ാം ഉപവകുപ്പിൽ, " കൂടിയാലോചിച്ച്" എന്ന വാക്കിനുപകരം "കൂടിയാലോചിച്ച്, ഗസറ്റ് വിജ്ഞാപനം വഴി", എന്നീ വാക്കുകളും ചിഹ്നങ്ങളും ചേർക്കേണ്ടതാണ്.

(ബി) (2)-ാം ഉപവകുപ്പിൽ, (സി) ഖണ്ഡത്തിൽ "വ്യവസ്ഥ ചെയ്യാവുന്നതുമാണ്" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "വ്യവസ്ഥ ചെയ്യാവുന്നതാണ്" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കേണ്ടതാണ്.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

190 എ. ഖണ്ഡം 4 (1)-ൽ, "ഉദ്ദേശ്യങ്ങൾ" എന്നതിനുപകരം "ഉദ്ദേശ്യ ലക്ഷ്യങ്ങൾ" എന്നത് ചേർക്കുക.

203. ഖണ്ഡം 4(3)-ൽ, " ഉണ്ടാക്കേണ്ടതില്ലെന്ന്" എന്നതിനുപകരം "റദ്ദുചെയ്യാൻ" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

191. ഖണ്ഡം 4 (1)-ൽ, "കൂടിയാലോചിച്ച് ചട്ടങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കാവുന്നതാണ്" എന്നീ വാക്കുകൾക്കുപകരം "കൂടിയാലോചിച്ച് സർക്കാരിന് സമർപ്പിക്കുകയും സർക്കാർ തീരുമാനം അന്തിമവും ആയതുപ്രകാരം ചട്ടങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കേണ്ടതാണ്" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

193. ഖണ്ഡം 4(2)(എ)-യിൽ, "നടപടിക്രമവും" എന്ന വാക്കിനുപകരം "നടപടിക്രമം സർക്കാർ തീരുമാനിച്ച് ഉത്തരവും പുറപ്പെടുവിക്കേണ്ടതാണ്" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

196. ഖണ്ഡം 4(2)(ബി)-യിൽ, "കാര്യങ്ങളും" എന്ന വാക്കിനുപകരം "കാര്യങ്ങൾസർക്കാർ തീരുമാനിച്ച് യഥാസമയം ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കേണ്ടതാണ്" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ചീഫ് വിപ്പ് (ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ): സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

192. ഖണ്ഡം 4(2)(എ)-യിൽ, "നടപടിക്രമവും" എന്നതിനുപകരം "നടപടിക്രമം" എന്നത് ചേർക്കുക.

195. ഖണ്ഡം 4(2)(ബി)-യിൽ, "കാര്യങ്ങളും" എന്നതിന് പകരം "കാര്യങ്ങൾ" എന്നത് ചേർക്കുക.

198. ഖണ്ഡം 4(2)(സി)-യിൽ, "കാര്യവും" എന്നതിന് പകരം "സംഗതി" എന്നത് ചേർക്കുക.

199. ഖണ്ഡം 4(2)(സി)-യിൽ, "വ്യവസ്ഥ ചെയ്യാവുന്നതുമാണ്" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "എന്നിവ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യാവുന്നതുമാണ് " എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

204. ഖണ്ഡം 4(3)-ൽ, " രൂപഭേദം വരുത്തലോ"എന്നീ വാക്കുകൾക്ക്"രൂപ ഭേദപ്പെടുത്തലോ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

205. ഖണ്ഡം 4(3)-ൽ, " ചട്ടത്തിൻ കീഴിൽ" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "ചട്ടപ്രകാരം" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ :സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

194. ഖണ്ഡം 4(2)(എ)-യ്ക്ക ശേഷം താഴെപ്പറയുന്നത് (ബി) ആയി ചേർക്കുകയും ശേഷിക്കുന്നവ പുനരക്ഷരം ചെയ്യുകയും ചെയ്യുക:

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

"(ബി) വിവിധ തസ്തികകളിലേയ്ക്കുള്ള നിയമനത്തിൽ പാലിക്കേണ്ട സംവരണ തത്വവും സംവരണ തസ്തികകളിലേക്ക് പ്രത്യേക റിക്രൂട്ട്മെന്റ് ആവശ്യമായി വരുന്ന ഘട്ടത്തിൽ അതിനനുവർത്തിക്കേണ്ട നടപടിക്രമവും;"

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

200. ഖണ്ഡം 4(3)-ൽ, " സമ്മേളനത്തിലായിരിക്കുമ്പോൾ" എന്ന വാക്കിന് ശേഷം ", " ചിഹ്നവും അതിന്റെ മുൻപാകെ," എന്നീ വാക്കുകളും ചിഹ്നവും ചേർക്കുക.

206. ഖണ്ഡം 4(3)-ൽ, " ഏതിന്റെയെങ്കിലും" എന്ന വാക്കിനുപകരം "ഏതെങ്കിലും സംഗതിയുടെ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ : ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ഊർജ്ജവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്): സർ, ശ്രീ. ജി. സുധാകരന്റെ ഭേദഗതിയുണ്ട്. അതിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള കാര്യം, 'വിവിധ തസ്തികകളിലേയ്ക്കുള്ള നിയമനത്തിൽ പാലിക്കേണ്ട സംവരണ തത്വവും സംവരണ തസ്തികയിലേയ്ക്ക് പ്രത്യേക റിക്രൂട്ട്മെന്റ് ആവശ്യമായി വരുന്ന ഘട്ടത്തിൽ അതിനനുവർത്തിക്കേണ്ട നടപടിക്രമവും' എന്ന് ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നുള്ളതാണ്. അത് നമ്മൾ ചട്ടം ഉണ്ടാക്കുന്ന സമയത്ത് കെ.എസ്.എസ്.ആർ. ബാധകമാക്കും. കെ.എസ്.എസ്.ആർ. ബാധക മാണെന്ന് ചട്ടത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയാൽ മതി. എന്നാൽ ഇതുമാത്രമല്ല, ഇതല്ലാത്ത ആനുകൂല്യങ്ങളുംകൂടി കെ.എസ്.എസ്.ആർ.-ലുണ്ട്. അതുകൂടി ബാധകമാകും. ഭേദഗതിയിലെ സ്പിരിറ്റ് അംഗീകരിക്കുന്നു. പക്ഷെ, അത് ചട്ടത്തിൽ വരും. ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടന്റെ 205-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കുന്നു. എന്റെ 190-ാം നമ്പർ ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. മറ്റ് ഭേദഗതികൾ അംഗീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച 190-ാം നമ്പർ ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതിയും ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടന്റെ 205-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 190 (എ), 203 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ അവതരിപ്പിച്ച 191, 193, 196 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 192, 195, 198, 199, 204 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ അവതരിപ്പിച്ച 194-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 200, 206 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള നാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള നാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള നാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

<u>1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും</u>

<u>ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ</u> : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

106. ശീർഷകത്തിൽ, "2012-ലെ" എന്നതിനുപകരം "2015-ലെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

107. ശീർഷകത്തിൽ,"സർവ്വീസുകളെ" എന്ന വാക്കിനുപകരം "ഉദ്യോഗസ്ഥ നിയമനങ്ങളെ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

108. ശീർഷകത്തിൽ, "കൂടുതൽ ചുമതലകൾ" എന്നീ വാക്കുകൾക്കുപകരം "അധിക അധികാരങ്ങൾ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

110. ദീർഘ ശീർഷകത്തിൽ :

"(i) ബോർഡിന്റെ കീഴിലുള്ള സർവ്വീസുകളെ"എന്നീ വാക്കുകൾക്കുപകരം "ബോർഡിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെയും ജീവനക്കാരുടെയും നിയമനങ്ങൾ" എന്നു ചേർക്കുക.

113. ദീർഘശീർഷകം താഴെ പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

"കേരള സംസ്ഥാന മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിന്റെ കീഴിലുള്ള എല്ലാ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെയും ജീവനക്കാരുടെയും നിയമനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ഉദ്യോഗാർത്ഥികളുടെ സെലക്ട് ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കി നിയമനങ്ങളിലേക്ക്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശിപാർശ ചെയ്യുന്നതിന് കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷന് അധിക അധികാരങ്ങൾ . നിർവ്വഹിക്കുന്നതിന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ഒരു ബിൽ."

116. പീഠികയിൽ, (i) "ബോർഡിന്റെ കീഴിലുള്ള സർവ്വീസുകളെ" എന്നീ വാക്കുകൾക്കുപകരം "ബോർഡിലെ എല്ലാവിധ നിയമനങ്ങളെ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

(ii) "ചില കൂടുതൽ ചുമതലകൾ" എന്ന വാക്കിന് പകരം "അധിക അധികാരങ്ങൾ" എന്നും ചേർക്കുക.

(iii) "വിനിയോഗിക്കുന്നതിന് " എന്ന വാക്കിനുപകരം "നിർവ്വഹിക്കുന്നതിന്" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

121. പീഠിക താഴെ പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

"പീഠിക.—കേരള സംസ്ഥാന മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെയും ജീവനക്കാരുടെയും നിയമനങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ അധിക അധികാരങ്ങൾ വിനിയോഗിക്കുന്ന തിന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നത് യുക്തമായിരിക്കുകയാൽ;"

124. ഖണ്ഡം (1)-ൽ "കൂടുതൽ ചുമതലകൾ" എന്ന വാക്കിനുപകരം "അധിക അധികാരങ്ങൾ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

127. ഖണ്ഡം 1(2) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

"(2) ഇത് 2015 ഡിസംബർ 16-ാം തീയതി പ്രാബല്യത്തിൽ വന്നതായി കരുതപ്പെടേണ്ടതാണ്."

<u>ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ</u> : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

109. ശീർഷകം താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

"2015-ലെ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ (കേരള സംസ്ഥാന മലിനീകരണനിയന്ത്രണ ബോർഡിലെ നിയമനം സംബന്ധിച്ച ചുമതലകൾ) ബിൽ".

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഈ ബില്ലിന്റെ ഉദ്ദേശ്യംതന്നെ മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിന്റെ നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിടാൻ വേണ്ടിയാണ്. ബില്ലിന്റെ പേരിൽത്തന്നെ ആ ഉദ്ദേശ്യം വ്യക്തമാക്കുന്ന ഭേദഗതിയാണ് ശീർഷകത്തിലും ദീർഘ ശീർഷകത്തിലും ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്.

115. ദീർഘശീർഷകം താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

"കേരള സംസ്ഥാന മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിൽ നിയമിക്കേണ്ട ജീവനക്കാരുടെ സെലക്ട് ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നത് കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷനെ ഏൽപ്പിച്ചു നൽകുന്നതിന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ഒരു ബിൽ."

<u>ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ</u> : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

111. ദീർഘശീർഷകത്തിൽ, "ചില" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

117.പീഠികയിൽ, "ചില" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

അതിൽ 'ചില കൂടുതൽ' എന്ന വാക്കിന്റെ ആവശ്യമുണ്ടോ. അത് ഇംഗ്ലീഷിൽ ചേരുമ്പോൾ വരുന്നതാണ്. പക്ഷേ, മലയാളത്തിലേയ്ക്ക് വരുമ്പോൾ പബ്ലിക്ക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷന് 'കൂടുതൽ ചുമതലകൾ' എന്നുപോരെ. 'ചില കൂടുതൽ' എന്ന വാക്കുകൾ ആവശ്യമുണ്ടോ?

ചീഫ് വിപ്പ് (<u>ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ</u>): സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

114. ദീർഘശീർഷകം താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

"കേരള സംസ്ഥാന മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിന്റെ കീഴിലുള്ള സർവ്വീസുകൾ സംബന്ധിച്ച് കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ ചില കൂടുതൽ ചുമതലകൾ വിനിയോഗിക്കുന്നതിന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ഒരു ബിൽ"

119. പീഠികയിൽ, " വിനിയോഗിക്കുന്നതിന്" എന്ന വാക്കിനുപകരം " നിർവ്വഹിക്കുന്നതിന്" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. എം. ഹംസ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നതാണ്.

120. പീഠികയിൽ, " ചെയ്യുന്നത് " എന്നതിനുപകരം " ചെയ്യേണ്ടത് " എന്നത് ചേർക്കുക.

126.ഖണ്ഡം 1(2)-ൽ "ഉടൻ" എന്ന വാക്കിനുപകരം "2015 ഡിസംബർ 16-ാം തീയതി" എന്നീ വാക്കുകളും അക്കങ്ങളും ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

123. ഖണ്ഡം 1(1)-ൽ "ആക്ടിന്" എന്നതിനുപകരം "നിയമത്തിന്" എന്നും "ആക്ട്" എന്നതിനുപകരം "നിയമം" എന്നും ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ : ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ഊർജ്ജ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല. കാരണം, ഈ ബില്ലിൽ 2012 എന്നുള്ളത് 2015 എന്ന് ആക്കണമെന്നാണ്. ഇത് രണ്ടാമത് ഒരു അമെന്റ്മെന്റിൽ വരുന്നുണ്ട്. അത് ഈ ടൈറ്റിലിൽ വന്നാൽ ഒരു ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ട്. അസംബ്ലിയിൽ 2012-ൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തത് ബിൽ 2012 എന്ന പേരിലാണ്. അതിന്റെ പേരിലാണ് ഗവർണ്ണർക്ക് പോയത്. അതുകൊണ്ട് അത് തിരിച്ചുവന്നുകഴിഞ്ഞാൽ വാസ്തവത്തിൽ സ്വയം മാറ്റപ്പെടുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇതിന്റെ യാതൊരു ആവശ്യവുമില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ അവതരിപ്പിച്ച 106, 107, 108, 110, 113, 116, 121, 124, 127 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ അവതരിപ്പിച്ച 109, 115 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 111, 117 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 114, 119 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഹംസ അവതരിപ്പിച്ച 120, 126 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 123-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട ഊർജ്ജ വകുപ്പുമന്ത്രി, അങ്ങേയ്ക്ക് 2012-ലെ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ (കേരള സംസ്ഥാന മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിന്റെ കീഴിലുള്ള സർവ്വീസുകളെ സംബന്ധിച്ച കൂടുതൽ ചുമതലകൾ) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്.

ഊർജ്ജ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്): സർ, 2012-ലെ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ (കേരള സംസ്ഥാന മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിന്റെ കീഴിലുള്ള സർവ്വീസുകളെ സംബന്ധിച്ച കൂടുതൽ ചുമതലകൾ) ബിൽ പാസ്സാക്കിത്തരണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഭക്ഷ്യവും സിവിൽ സപ്ലൈസും ഉപഭോക്തൃസംരക്ഷണവും രജിസ്ട്രേഷനും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: 2012-ലെ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ (കേരള സംസ്ഥാന മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിന്റെ കീഴിലുള്ള സർവ്വീസുകളെ സംബന്ധിച്ച കൂടുതൽ ചുമതലകൾ) ബിൽ പാസാക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ,

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചു. ബിൽ പാസ്സാക്കി.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly